

ми, ножницами, цилиндрическими замками и ключами к ним, боевыми топорами, наконечниками копий и стрел, мечами, фрагментами кольчуг, кресалами. Ювелирные предметы представлены навершенем бронзовой булавы, и украшениями: серебряными серьгами, височными кольцами, перстнями и фибулами. Интересны находки каменных и бронзовых нагрудных крестиков, в том числе и крестов-энколпионов местной работы, на одном из которых, помимо изображений святых, имеются надписи: на одной стороне «Борис», а на другой — «Глеб». В этом плане любопытна также находка каменной матрицы для отливки энколпионов.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что древнерусский Владимир был городом с высокоразвитой экономической и культурой. Из летописи мы узнаем о том, что Владимир-Волынский являлся центром летописания. Здесь в 70—80-е годы XIII в. была составлена Галицко-Волынская летопись, автором которой, по-видимому, был кто-то из

окружения князя Владимира Васильковича. Сам князь считался современниками книжником и философом, занимавшимся литературной деятельностью. Им переписано несколько церковных книг, которые он рассылал в Луцк, Чернигов, а также дарил местным монастырям. О грамотности рядового городского населения свидетельствуют надписи на керамике, пряслицах, кости и др.

Состояние исследования археологических памятников во Владимире-Волынском на сегодня оставляют желать лучшего. И все же материал, полученный во время исследований, свидетельствует о том, что раскопки очень перспективны в аспекте изучения социально-экономических отношений и культурного развития населения этого города.

<sup>1</sup> ПСРЛ.— М., 1962, т. 2, стб. 105.

<sup>2</sup> П. А. Раппопорт. Раскопки церкви «Старая кафедра» во Владимире-Волынском.— АОЗ, 1975, 1976, с. 385.

<sup>3</sup> М. К. Каргер. Вновь открытые памятники зодчества XII—XIII вв. во Владимире-Волынском.— Ученые записки ЛГУ, 1958, вып. 29, с. 9, 12—26.

*М. П. Кучера*

#### РАЗМЕРЫ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОРОДА ПО ДАННЫМ ГОРОДИЩ НА ТЕРРИТОРИИ УКРАИНСКОЙ ССР

Определение размеров укрепленной площади древнерусского города имеет важное значение для изучения истории оборонительного строительства, и в частности типологии укрепленных поселений. Впервые такой прием был использован П. А. Раппопортом. Сопоставляя летописные города с сохранившимися от них городищами, исследователь пришел к выводу, что среди небольших городищ сложного типа площадью менее 3 га имеются настоящие города; что касается укрепленных поселений простого типа площадью менее 1 га, то они почти наверняка не имели городского характера<sup>1</sup>.

До последнего времени не обобща-

лись данные об укрепленных пунктах разных размеров, в том числе не упомянутых в летописи, не делались попытки определить количественное соотношение их параметров, не принимались в расчет хронологические данные о памятниках, что лишало возможности рассматривать процесс градообразования на более общем фоне оборонительного строительства.

Нами на территории УССР учтено 306 городищ, функционировавших в XII—XIII вв., и о размерах которых имеются сведения. Это свыше 80 % всех археологически известных укрепленных пунктов, существовавших в XII—XIII вв. на территории Украинской

Сводная таблица городищ X—XIII вв. на территории УССР

Площадь (в га)	Городища с культурными остатками					Итого	В том числе летописных	
	X—XII вв.	XI—XIII вв.	Всего	Конца XI—XIII вв.				Всего
	Правобе- режье УССР	Левобе- режье УССР		Правобе- режье УССР	Левобе- режье УССР			
до 0,5 0,51—0,95	24	45	69	66	12	78	147	11
	23	15	38	11	1	12	50	13
	47	60	107	77	13	90	197	24
1—1,5	10	8	18	16	1	17	35	11
1,6—2	4	6	10	—	—	—	10	4
2,1—2,5	5	6	11	2	2	4	15	5
2,6—3	2	5	7	—	—	—	7	4
3,1—3,5	2	3	5	2	—	2	7	2
3,6—4	3	2	5	2	—	2	7	3
4,1—4,5	1	1	2	1	—	1	3	2
	27	31	58	23	3	26	84	31
5—10	10	1	11	1	—	1	12	5
15—25	1	1	2	—	1	1	3	3
30—45	1	—	1	1	—	1	2	1
Свыше 80	6	2	8	—	—	—	8	8
	18	4	22	2	1	3	25	17
Итого	92	95	187	102	17	119	306	72

ССР. На указанные городища, по мере возрастания их размеров, составлена таблица, где выделены городища с культурным слоем XI—XIII вв. и более раннего времени и городища позднего периода Руси — с культурным слоем конца XI—XIII вв. отдельно для Правобережной и Левобережной Украины (см. табл.).

Общая тенденция в развитии древнерусского оборонительного строительства проявляется в том, что среди более ранних городищ (первая хронологическая группа) удельный вес больших выше, а среди укреплений, возникших в конце XI—XIII вв. (вторая хронологическая группа) возрастает удельный вес мел-

ких укреплений. Объясняется это в основном тем, что большие укрепленные пункты — города, существовавшие в конце XI—XIII вв., возникли в более раннее время или же зарождались на более ранних укрепленных поселениях. Поэтому оборонительное строительство в период феодальной раздробленности осуществлялось преимущественно за счет возведения небольших укреплений.

Количественное соотношение размеров городищ показывает, что массовыми объектами оборонительного строительства в конце XI—XIII вв. были укрепления площадью до 0,50 га (свыше 65%). Среди первой группы эти городища также занимают наиболее значи-

тельное место (свыше 36 %) <sup>2</sup>. Городища от 0,51 до 0,95 га (а в основном 0,51—0,80 га) в первой группе составляют 20, а во второй — 10 %.

Городища с полезной площадью 1—4,5 га выделяются как средние по размерам. В первой группе они составляют 31, во второй — около 22 %. Городища крупных размеров — площадью 5 га и более занимают в первой группе свыше 12 %, во второй — свыше 2,5, а по отношению ко всем городищам обеих групп — 8 %.

Об исторической значимости укрепленных пунктов позволяют судить до некоторой степени упоминания о них в летописи. Такие сведения бесспорно устанавливаются по данным топонимики для 72 городищ (из числа рассматриваемых). Среди мелких городищ сохранили летописные имена 12 %, среди городищ средних размеров — около 37 и больших 68 %.

Городища малых размеров — это остатки крепостей и небольших военно-феодалных пунктов. Городища размерами от 5 га и выше являются остатками городских поселений. Только некоторые из них (отдельные городища раннежелезного века, использовавшиеся в древнерусское время) могут оказаться менее значительными поселениями городского типа. Городища промежуточных, средних, размеров площадью 1—4,5 га, представляют типы поселений, характерные как для малых, так и больших городищ. В них нельзя усматривать только города или поселения городского типа, так как они имеют значительный удельный вес среди остальных городищ (свыше 27 %), а с учетом городищ крупных размеров количество городских поселений возросло бы более чем до 1/3 (свыше 35 %). Кроме того, на Правобережье Украинской ССР городища средних и крупных размеров первой группы составляют почти 50 % (45 и 92). Обращает внимание исключительное преобладание среди средних и крупных городищ второй

хронологической группы памятников средних размеров — 26 из 29. В свою очередь, в этой же группе среди городищ средних размеров 65 % (17 из 26) занимают городища площадью от 1 до 1,5 га. Отметим, что соответственно в первой группе пропорция городищ аналогичных размеров (18 из 58) составляет 30 %, то есть более чем в два раза меньше.

В XII—XIII вв. строительство укрепленных площадью 1—1,5 га было вызвано необходимостью усиления защиты возникших княжеств и увеличения количества подданных. Этим интересам отвечало возведение обычных укрепленных пунктов, максимальные размеры которых ограничивались площадью 1—1,2, реже до 1,5 га. Поскольку последние были объектами массового строительства, проводившегося на новых местах, они являлись военно-феодалными, замковыми поселениями сельского типа и только некоторые из них могли подняться до уровня поселений городского типа. При этом важное значение имело наличие и размеры неукрепленного посада.

Среди укреплений площадью 1,6—4,5 га преобладали поселения городского типа. Более 40 % из них поименно отождествляются с летописными (20 из 49), в том числе не менее восьми можно рассматривать как настоящие периферийные города (Пересопница, Дорогобуж, Теребовль, Мельница, Шумск, Василев на Днестре, Любеч, Сновск). Примерно треть укреплений средних размеров возникла на городищах раннежелезного века и в древнерусское время, судя по характеру культурного слоя, не получила значительного развития.

Важным фактором возрастания роли укреплений средних размеров было пожалование их в кормление представителям княжеской династии. Большинство из них уже до этого становилось местными административно-хозяйственными центрами, низшим звеном в организации

княжеского фиска. Судя по археологическим и письменным данным, среди городищ средних размеров на территории Украинской ССР поселениями городского типа становились укрепленные пункты площадью около 2 га и выше и только в исключительных случаях они могли ограничиваться меньшими размерами (как, например, Данилов XIII в., площадью 1,3 га).

На некоторых древнерусских городищах возникали два и более городищ. Группой городищ различных размеров представлены укрепления летописных Искоростеня (четыре городища), Городска (три городища), Теребовля, Василева на Днестре (по два городища) и др. Общая укрепленная площадь каждого из них выходит за пределы

размеров, характерных для поселений городского типа с обычной планировкой.

Среди учтенных 306 укрепленных пунктов можно выделить 55 городского типа (13 крупных и 42 мелких), что составляет 18 % общего числа городищ, то есть в среднем каждое пятое — шестое городище необходимо рассматривать как город или поселение городского типа.

<sup>1</sup> Раппопорт П. А. Военное зодчество западнорусских земель X—XIV вв.—Л., 1967, с. 190.

<sup>2</sup> В эту группу включены левобережные городища роменской культуры с древнерусским культурным слоем, хотя значительная их часть была повторно укреплена во второй хронологический период.

*Е. А. Линева*

#### **ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ И ТИПОЛОГИИ БЕЛГОРОДА КИЕВСКОГО**

Для полноты выяснения картины становления и жизни древнерусского государства важным является изучение городов, так как они представляли собой политический, военный, ремесленный, торговый и культурный центры.

В проблеме изучения становления, развития и типологии древнерусских городов материалы о древнем Белгороде (ныне с. Белгородка Киево-Святошинского района Киевской области), расположенном в 23 км юго-западнее Киева на правом крутом берегу р. Ирпень, занимают важное место. Белгород принадлежал к числу крупных городов Руси, что подтверждается неоднократным упоминанием его в летописях, а также археологическими исследованиями.

В исторической литературе давно сложилось мнение, основанное на толковании летописных данных, что Белгород был только «сторожевым укреплением Киевской земли, военно-стратегическим пунктом на подступах к сто-

лице, защищавший ее от кочевников<sup>1</sup>. Позже считали, что Белгород «в значительной мере имел характер передового княжеского замка на подступах к Киеву»<sup>2</sup>. В свое время А. Н. Кирпичников высказал мнение о том, что Белгород не дворцовое село, княжеский замок или пограничная крепость, а настоящий город, «за стенами и рвами которого развивалось средневековое ремесло»<sup>3</sup>.

Десятилетние археологические исследования Белгорода, проведенные кафедрой археологии и музееведения КГУ позволили выделить несколько этапов развития города и определить его основные черты.

Первоначальное укрепленное городище VIII—IX вв. занимало мысовую возвышенную часть над р. Ирпень, имело овальную форму и ограничивалось с западной стороны рекой, а с северной и восточной — глубокими оврагами. С напольной южной стороны обнаружен сильно оплывший вал, возвы-