



В.Н. Степанчук, С.Н. Рыжов, Д.А. Ветров, М.П. Сиволап

РАЗВЕДКИ ПАЛЕОЛИТИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ НА ПОГРАНИЧЬЕ ЧЕРКАССКОЙ И КИРОВОГРАДСКОЙ ОБЛАСТЕЙ В ОКТЯБРЕ 2007 г.

The paper presents preliminary data on the series of the new Palaeolithic localities discovered on the borders of Cherkasy and Kirovohrad Regions in the basin of the Hnylyj Tovmach and Velyka Vys Rivers. The most representative assemblages are viewed here, namely: surface materials of MP Maslovo 5, presumably stratified MP Nechayeve 3 and Byrzuleve IX, as well as UP Vytyazeve 2, Rubanyj Mist «Hrebli», and Rubanyj Mist «Bilya mostu». Dense concentration of Stone Age localities within a small area could be caused by the closeness of numerous primary and secondary outcrops of qualitative flint raw materials.

Разведочные работы проводились в октябре 2007 г. по открытому листу 038/0968 от 19.02.2007 г., выданному на имя В.Н. Степанчука. В работах принимали участие сотрудники Института археологии НАНУ (В.Н. Степанчук, Д.А. Ветров), Киевского национального университета имени Тараса Шевченко (С.Н. Рыжов), Черкасского национального университета им. Б. Хмельницкого (М.П. Сиволап, А.В. Марченко), группа студентов-первокурсников исторического факультета ЧНУ. Финансирование работ осуществлялось благотворительной некоммерческой организацией «Экология и социальная защита» (В.А. Назаренко).

Длительное время на территории Черкасской области не были известны палеолитические памятники древнее 20 тыс. лет назад. Единственный памятник, для которого предполагался более древний возраст, Велика Буримка. Однако несколько лет назад было установлено, что это местонахождение не имеет отношения к деятельности человека. В 2004 и 2006 гг. на самом юге Черкасщины, в районе сс. Нечаево и Маслово были обнаружены единичные каменные изделия, предположительно более древние, чем верхнепалеолитические.

На Кировоградщине довольно древние памятники были открыты благодаря энтузиазму местного краеведа П.И. Озерова уже в 80-х годах прошлого столетия. Но они до сих пор

остаются, по существу, не изученными и не опубликованными.

В задачи разведок 2007 г. входило: поиск новых данных о присутствии древнего человека на юге Черкасщины, поиск новых материалов, расширяющих знания о древнейших стоянках севера Кировоградщины.

Всего было обследовано около 15 км течения рек Гнилой Товмач и Большая Высь и обнаружено несколько десятков новых местонахождений (рис. 1). В своем большинстве эти местонахождения представлены количественно незначительными сборами обработанного кремня, часто недиагностичными отходами кремнеобработки. Вместе с тем, часть пунктов предоставила достаточно многочисленные серии изделий, содержащих среди прочего и формы, пригодные для определения эпохальной принадлежности материалов. Настоящая заметка содержит предварительную информацию о наиболее представительных комплексах подъемного материала. Ряд пунктов, кроме поверхностных сборов, предоставил находки, встреченные в стратиграфическом контексте.

Нечаево 3, Шполянский район Черкасской области (рис. 1, 1). Пункт обнаружен в 2006 г. в результате совместных работ ИА НАНУ и КНУ имени Т. Шевченко на склоне высокого северного берега р. Гнилой Товмач, в черте одноименного села. Среди подъемного материала 2006 г. — скребла, отщепы, чешуйки. В 2007 г. найдены нуклевидный обломок, до 15 сколов и их фрагментов (в том числе побывавший в огне), скребковидная форма на сколе. Большинство изделий покрыты глубокой молочной патиной, имеют легкий люстр. С целью поиска культуросодержащих слоев на пункте было установлено два шурфа. Шурф 1 площадью $1,5 \times 1,5$ м доведен до глубины 420 см от уровня

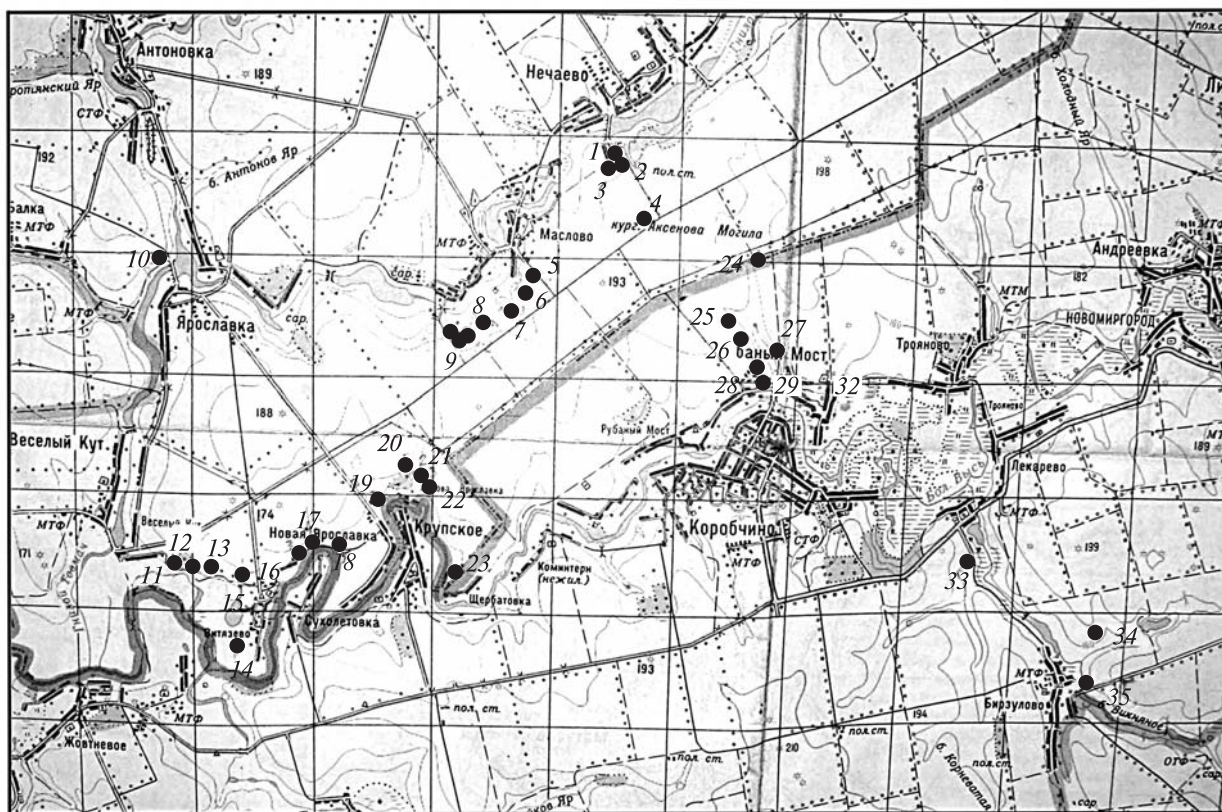


Рис. 1. Карта района проведения работ 2007 г. с обозначением обследованных пунктов: 1 — Нечаево 3; 2 — Нечаево 4; 3 — Нечаево 5а; 4 — Оксенова Могила; 5 — Маслово 1; 6 — Маслово 2; 7 — Маслово 3; 8 — Маслово 4; 9 — Маслово 5, 5а, 5б, 5в; 10 — Ярославка 1 (карьер); 11 — Веселый Кут 1; 12 — Веселый Кут 2; 13 — Веселый Кут 3; 14 — Витязево 2; 15 — Витязево 1; 16 — Витязево 3; 17 — Витязево 4; 18 — Витязево 5; 19 — Новая Ярославка 1; 20 — Новая Ярославка 4; 21 — Новая Ярославка 2; 22 — Новая Ярославка 3; 23 — Шербаковка; 24 — Рубаный Мост 07/1; 25 — Рубаный Мост 07/2; 26 — Рубаный Мост 07/3; 27 — Рубаный Мост «Гребля»; 28 — Рубаный Мост 07/4; 29 — Рубаный Мост 07/5; 30 — Рубаный Мост 07/6; 31 — Рубаный Мост 07/7; 32 — Рубаный Мост «У моста»; 33 — балка Викняна (Лекарево); 34 — Бирзулово 4; 35 — Бирзулово IX «Песчаный карьер»

дневной поверхности. В верхней части вскрытых отложений, на глубинах от 50 до 234 см, обнаружено 9 кремневых изделий. Выразительных орудий нет, хотя представлены изделия с элементами вторичной обработки (рис. 2, 1–4). Любопытно, что в самых нижних горизонтах сохранность материала ощутимо выше: отсутствует патина и люстр. С литологической точки зрения материал залегает в трех различных горизонтах общей суглинистой пачки отложений.

Шурф 2 площадью $2,5 \times 1,2$ м доведен до глубины 300 см от дневной поверхности. Здесь встречена лишь одна находка — атипичное рубящее (?) изделие (рис. 2, 5) — в литологическом горизонте, который может сопоставляться со средним культуросодержащим слоем шурфа 1. Материал из сборов на поверхности по своему виду — среднепалеолитический. Материалы из шурфов слишком немногочисленны для атрибуции.

Маслово 5, Шполянский район Черкасской области (рис. 1, 9). Среди ряда вновь об-

наруженных местонахождений около с. Маслово наибольший интерес представляет конгломерат расположенных поблизости один от другого пунктов Маслово 5, 5а, 5б, 5в. Здесь, на вспашке поверхности склона по северному берегу р. Гнилой Товмач, собрано до 120 обработанных кремней. Пункт Маслово 5 доставил наиболее многочисленную и однородную по степени сохранности и типологическим характеристикам коллекцию изделий. Среди 58 артефактов, покрытых глубокой молочной патиной, с легким люстром и участками коррозии имеются: пренуклеусы (1), нуклеусы (1) (рис. 3, 1), нуклевидные обломки (5), фрагменты кремня, в основном с признаками расщепления (12), отщепы и их обломки (35), пластинчатые сколы (3), фрагмент двустороннего орудия (1) (рис. 3, 2). Преобладают субпараллельно ограненные сколы с участками корки. Ощутима доля субцентростремительно ограненных (до 25 %), но сколы с фасетированными площадками отсутствуют.

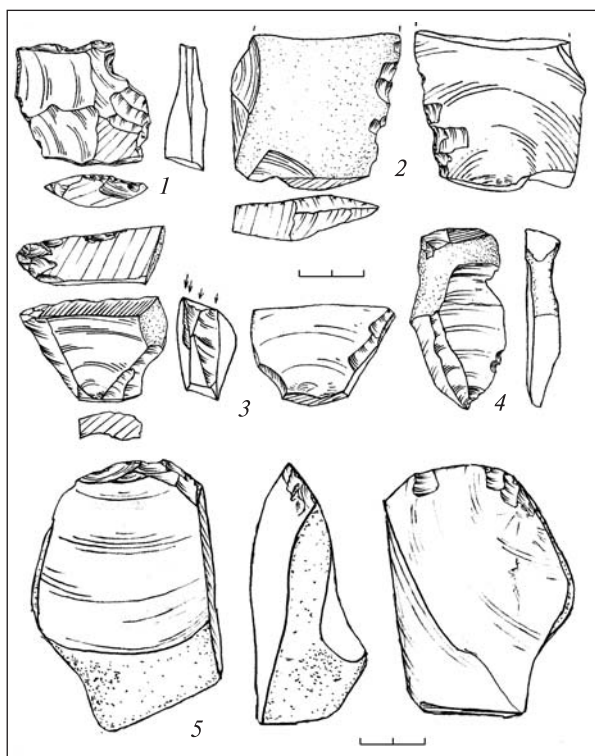


Рис. 2. Кремневые изделия из местонахождения Нечаево 3, шурф 1 (1—4) и шурф 2 (5). Находки с глубин, см: 50 (2), 140 (3), 173 (1), 234 (4), 170 (5)

Часть сколов имеет ретушь. Среди орудий преобладают разнотипные скребла, как правило, с зубчатыми лезвиями, шиповидными элементами, подтесками. Имеются отдельные ножи, скребковидные формы, атипичные резцы (рис. 3, 3—8). Индустрия пункта, несомненно, относится к среднему палеолиту.

Витязево 2, Шполянский район Черкасской области (рис. 1, 14). Сборы на невысоком мысовидном всхолмлении, подвергнутом глубокой вспашке. Сравнительно небольшая (менее 40 предметов) серия находок представлена изделиями с голубоватой и голубовато-белой патиной. Среди находок (рис. 4, 1—3) имеются фрагментированные 2—3-скатные правильные пластинки шириной до 2 см (6), пластинчатые сколы, в том числе скол оживления площадки (3), отщепы и их обломки (15), чешуйки (8), фрагменты кремня (4). Здесь же найден фрагмент трубчатой кости. Часть находок имеет регулярную ретушь. Среди орудий — концевые скребки и фрагмент пластинки с кромкой, притупленной абразивной обработкой (определение Д.Ю. Нужного), а также многофасеточный резец на массивном сколе. Небольшая площадь распространения находок, а также хорошая в целом сохранность материала и многочисленность мелких находок могут сви-

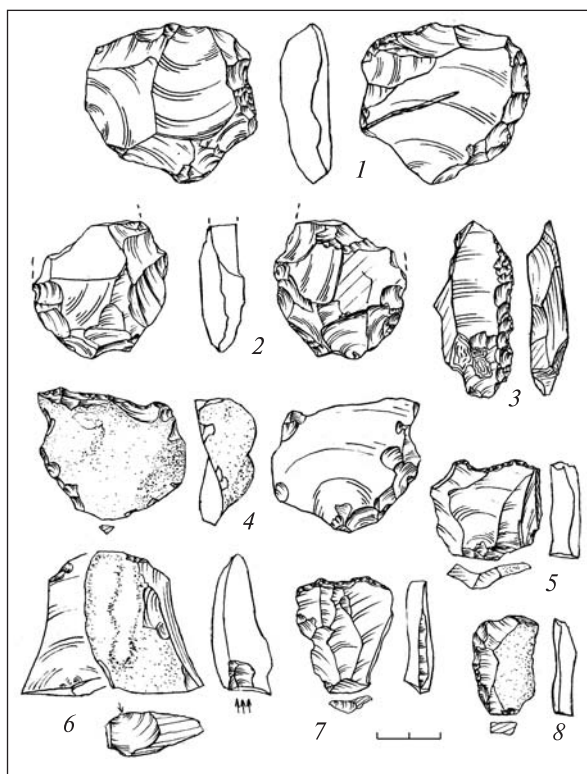


Рис. 3. Кремневые изделия из местонахождения Маслово 5

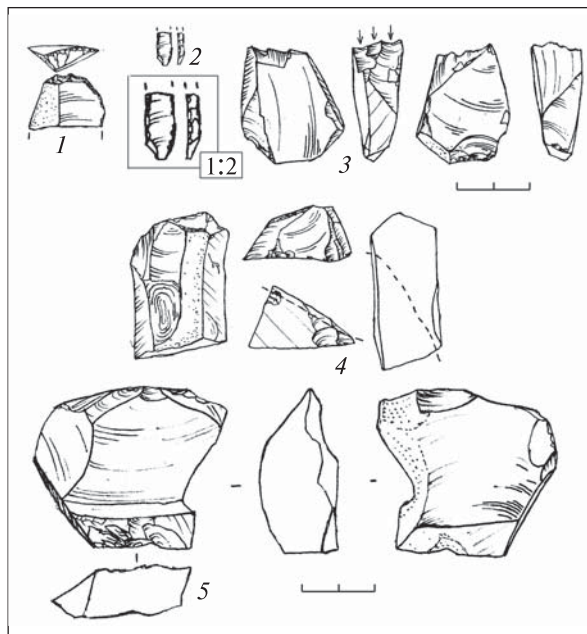


Рис. 4. Кремневые изделия из местонаждений Витязево 2 (1—3) и Бирзулово IX, «Песчаный карьер» (4, 5)

детельствовать в пользу наличия на местонахождении культурного слоя верхнепалеолитического возраста.

Рубаный Мост, «Гребля», Новомиргородский район Кировоградской области (рис. 1, 27). Материал собран в осыпях и непосредствен-

но в срезах желтого лессовидного суглинка, потревоженного при строительстве дамбы через безымянную балку, расположенную к северу от моста через Большую Высь в с. Рубаный Мост, по ее западному борту. Орудия отсутствуют, но технический облик инвентаря достаточно выразителен. Всего собрано до 70 изделий, среди которых: нуклевидный обломок (1), обломки кремня (4), отщепы и их обломки (25), пластинчатые сколы (4), фрагменты пластин, один из которых имеет размеры $25 \times 26 \times 10$ мм (3), реберчатые сколы (4), фрагменты недиагностичных сколов (13), чешуйки (11), а также обломок кварцевой гальки и фрагмент зуба жвачного животного. Два отщепы имеют участки ретуши, один из них побывал в огне. Технические показатели (огранка и площадки сколов) позволяют отнести материал к верхнему палеолиту.

Рубаный Мост, «У Моста», Новомиргородский район Кировоградской области (рис. 1, 32). Местонахождение зафиксировано в 2006 г., в 2007 г. уточнена локализация поверхностного материала и уровень залегания находок в срезах заброшенного карьера по выемке суглинка. Коллекция 2007 г. насчитывает более 80 предметов. Представлены: многоплощадочный нуклеус параллельного скалывания (1), нуклевидные обломки (4), фрагменты кремня (4), отщепы (19), пластинчатые сколы (9), реберчатые сколы (1), фрагменты сколов (35), чешуйки (7), а также 2 фрагмента трубчатой кости и фрагмент зуба жвачного. Более десятка сколов имеет ретушь, но выразительные формы отсутствуют. Следует отметить, что единичные кремни и все фаунистические находки были обнаружены в срезах карьера, в верхней части пачки палевых суглинков. Это может свидетельствовать о наличии на пункте культуросодержащего слоя верхнепалеолитического времени.

Бирзулово IX, «Песчаный карьер», Новомиргородский район Кировоградской области (рис. 1, 35). Местонахождение обнаружено в 1980-х гг. П.И. Озеровым. Обследованием 2007 г. выявлено наличие двух культуросодержащих

горизонтов: эпохи железного века (гумусный слой) и палеолита (пачка буровато-красных суглинков). В пачке суглинков в срезах карьера обнаружено пять кремневых изделий, покрытых интенсивной желтовато-белой патиной и легким люстром. Имеется атипичный левалуазский нуклеус на сколе (рис. 4, 5), скребковидное (?) орудие (рис. 4, 4), сколы и фрагмент сырья с признаками намеренного расщепления. По технико-типологическим показателям индустрия среднепалеолитическая. Геологический возраст включающих суглинков (погребенной почвы) не установлен, не исключается принадлежность к последнему межледниковью.

Обследование небольших участков течения рр. Гнилой Товмач и Большая Высь на пограничье Черкасской и Кировоградской областей вновь подтвердило потенциально высокое значение этого микрорегиона для палеолитической проблематики Украины. Обилие следов пребывания человека каменного века, безусловно, объясняется наличием тут месторождений высококачественного поделочного камня в первичном залегании. Многочисленными тут были, по-видимому, и вторичные, перетолженные выходы. Работами 2007 г. зафиксировано несколько таких месторождений, к которым тяготеют и находки обработанного кремня. Значительным достижением можно считать обнаружение на юге Черкасщины выразительных среднепалеолитических материалов (Нечаево 3, Маслово 5), часть из которых, по-видимому, имеет стратиграфический контекст (Нечаево 3). Интерес представляют новые находки местонахождений с инвентарем верхнепалеолитического облика. Часть из них (местонахождения у с. Рубаный Мост на Кировоградщине) может сопоставляться с граветтским комплексом территориально близ расположенного Трояново 4, а часть, вероятнее всего, имеет более поздний возраст (Витязево 2, Черкасщина). Важным представляется обнаружение на севере Кировоградщины среднепалеолитических материалов в стратиграфическом контексте (Бирзулово IX).

