

Indicadores bibliométricos en Humanidades y Ciencias Sociales: una perspectiva comparada

Evaluación y visibilidad de la actividad científica en Humanidades y
Ciencias Sociales. Valencia, 18-19 octubre 2018



Universidad
Católica
de Valencia
San Vicente Mártir

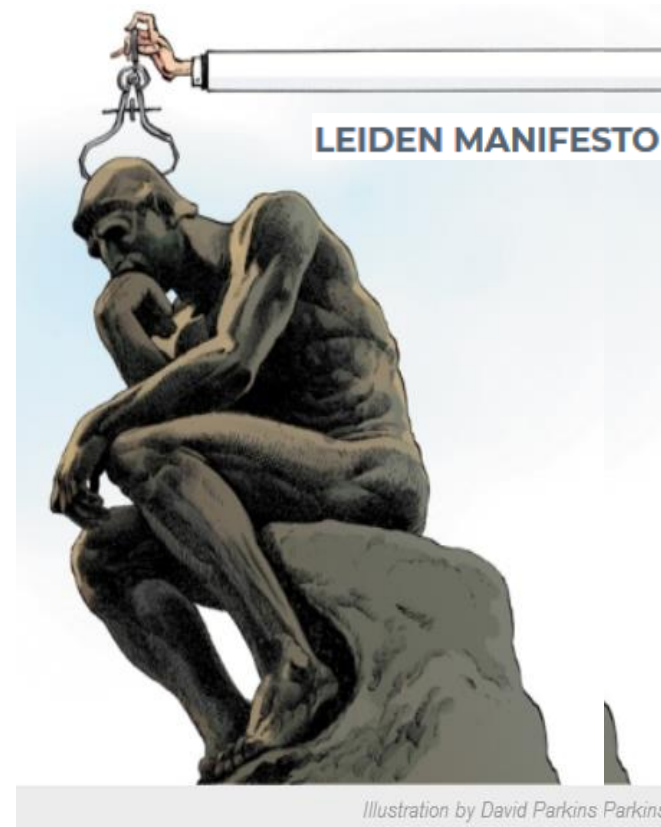
Zaida Chinchilla-Rodríguez

Bibliometría para la evaluación de las Ciencias Sociales y Humanas

- La bibliometría no es igual a evaluación científica, es una herramienta
- El mal uso o uso reduccionista se hace de ella es lo que se cuestiona



La era de las métricas



Next-generation metrics:
Responsible metrics and evaluation for open
science

OPEN SCIENCE

INTEGRATING
the whole research cycle
and its stakeholders

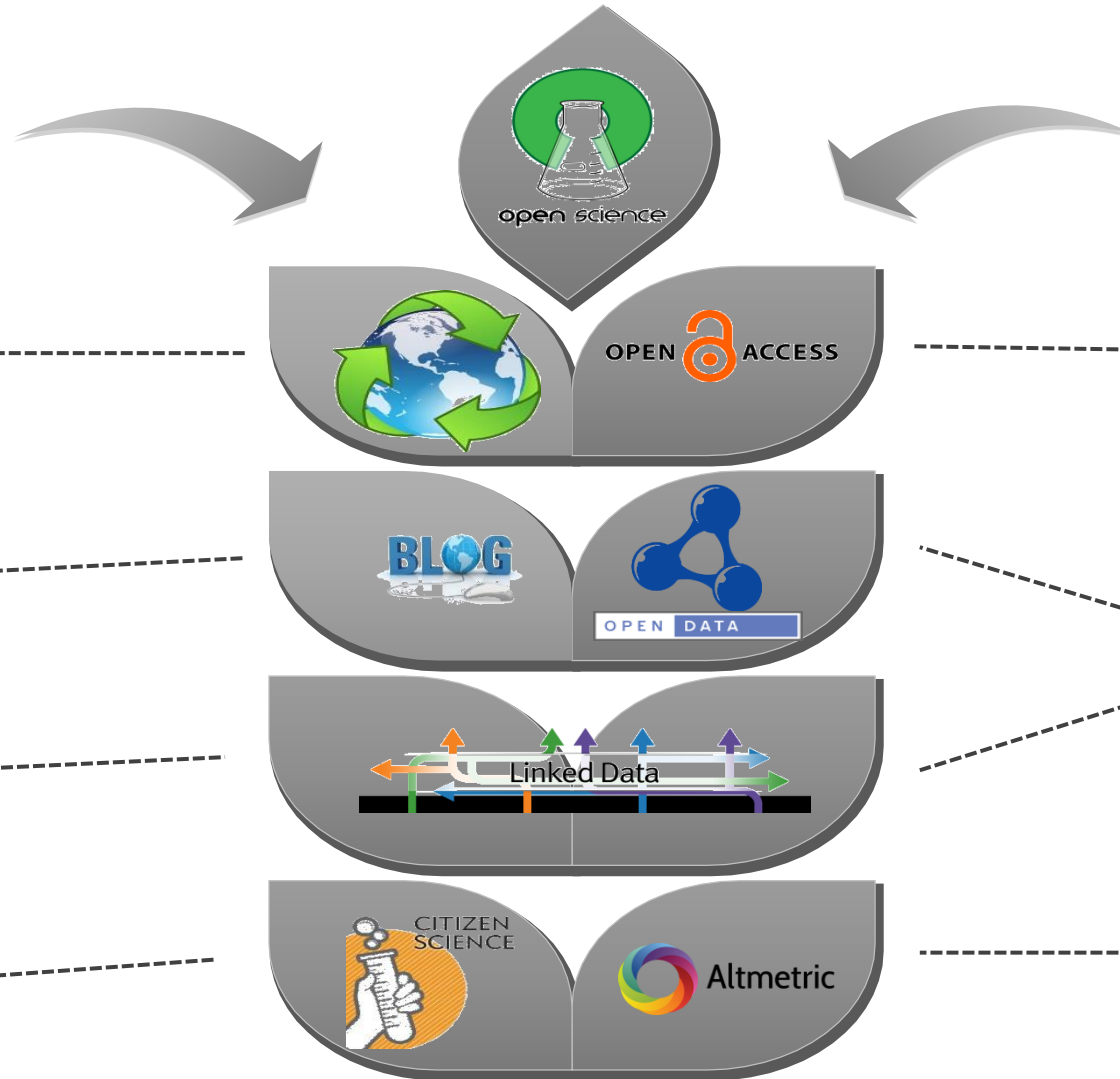
OPENING
the whole set of data,
tools, results and metrics

'Globalization'
Sharing everything with everybody
Digital natives scientists

**Blurring the lines Formal &
Informal**
Communication

Data-intensive
Big Open Data

New Stakeholders
Citizen Science



Transparency
Open Access

Open Data
 $\text{Big Data} = \sum \text{Open Data}$

Accountability
Metrics 2.0

Tipos de indicadores

Producción

Impacto

Colaboración

Otros indicadores

Impacto
social

Impacto
industrial

Impacto
político

Impacto
en los
medios

Concepto	Indicadores
Producción científica	Número de documentos, crecimiento, especialización...
Impacto científico	Citas recibidas, autocitación, impacto normalizado, porcentaje de trabajos entre los 10% más citados en el área...
Co-autoría / Colaboración científica	Número de autores, posición de la firma, porcentaje de trabajos co-autorados, en colaboración institucional e internacional, análisis de redes de co-autoría y colaboración, movilidad científica...
Interdisciplinaridad	Clasificación temática de las publicaciones, citas recibidas y referencias, estructura cognitiva del área (análisis de citas, co-citación, palabras-clave)
Impacto social	Publicaciones en colaboración con la industria, (citas recibidas desde la industria y en patentes), colaboraciones sectoriales, informes científicos, menciones en redes sociales y académicas, descargas...
Productivity	Publicaciones / investigadores (datos socioeconómicos y demográficos como por ejemplo, edad, género, inversión I+D...)
...	...

Ciencias Sociales y Humanidades como
disciplinas científicas

Ciencias Sociales y Humanidades

- No hay núcleo internacional de literatura científica
- Patrones de comunicación y citación distintos
- Lengua de publicación
- Los temas (algunos) son de interés local



Las cuatro literaturas

Hicks, 2005

**Revistas
internacionales**

**Interdisciplinar
Libros citados**

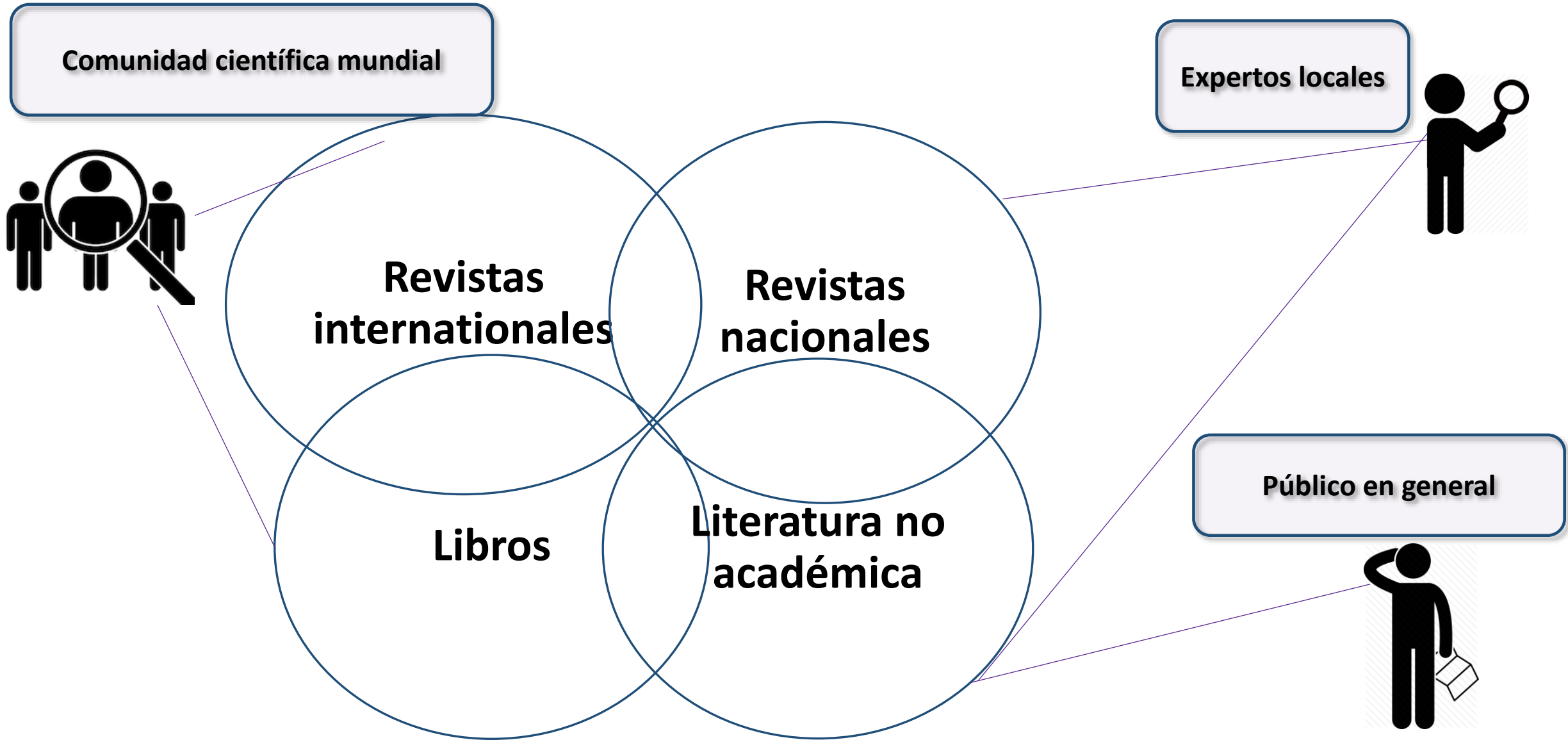
**Libros
Muy citados
Citan libros**

**Publicaciones
nacionales**

**Literatura no
académica**

Audiencias

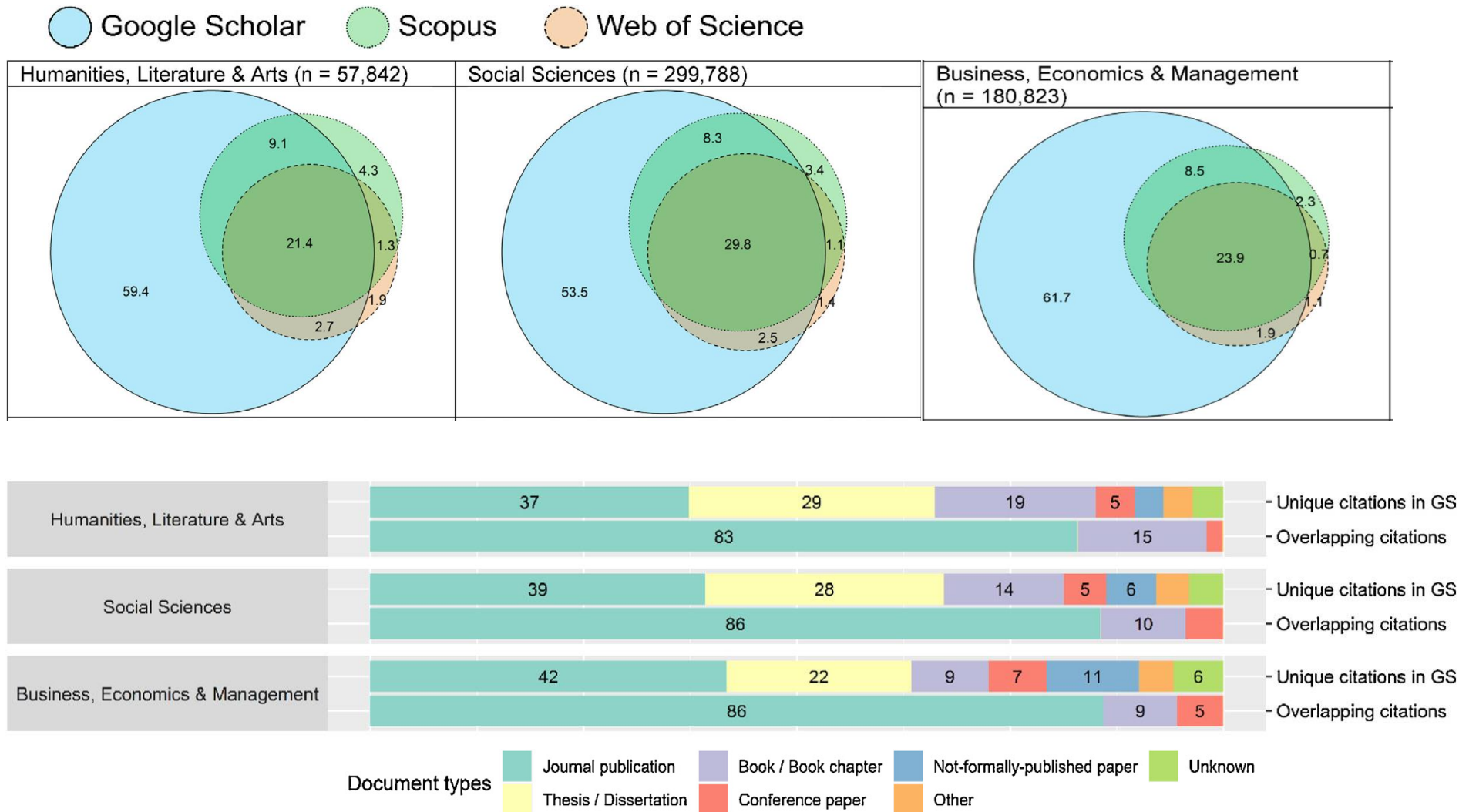
Nederhof, 2006



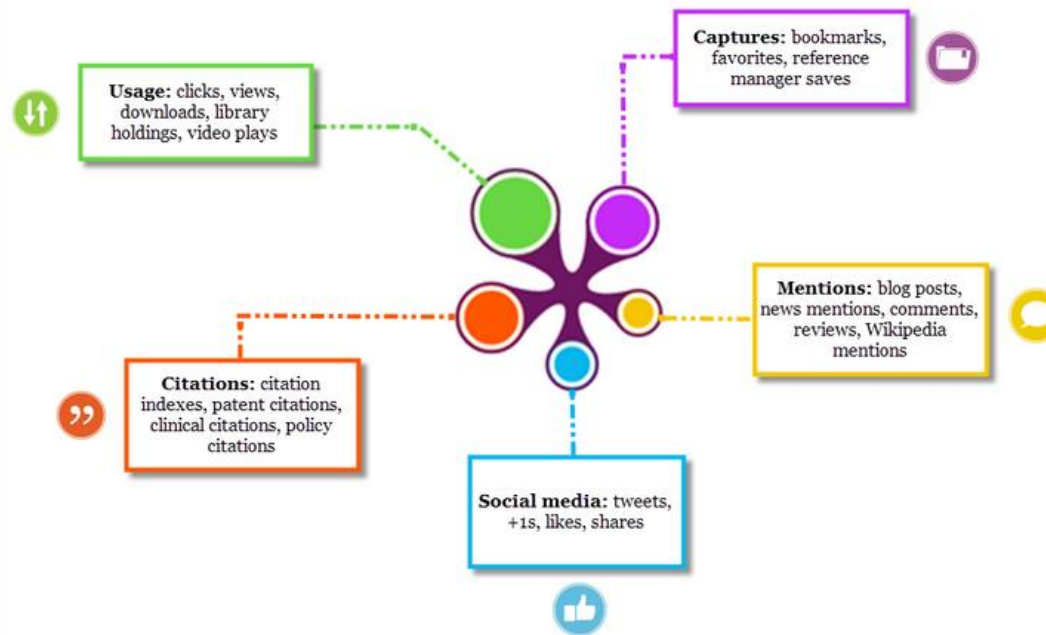
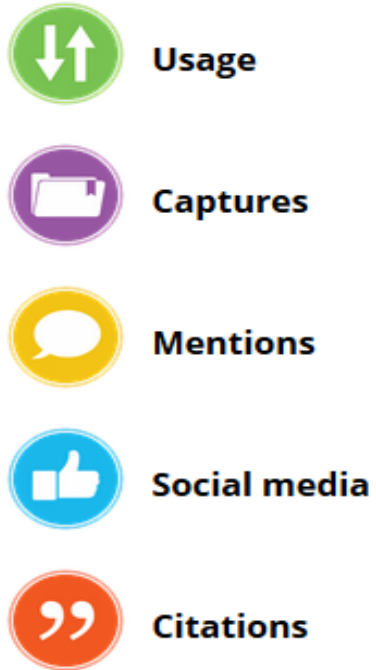
Posibles soluciones para el tema de la cobertura

- Añadir libros y capítulos a bases de datos bibliométricas (por ejemplo, Book Citation Index)
- Añadir nuevas fuentes de información (por ejemplo, Google Books, bases de datos nacionales)
- Usar nuevos indicadores (por ejemplo, revisiones de libros, traducciones, catálogos de bibliotecas, etc.)
- Rankings (por ejemplo, prestigio editorial, etc.)

Google Scholar, Web of Science and Scopus

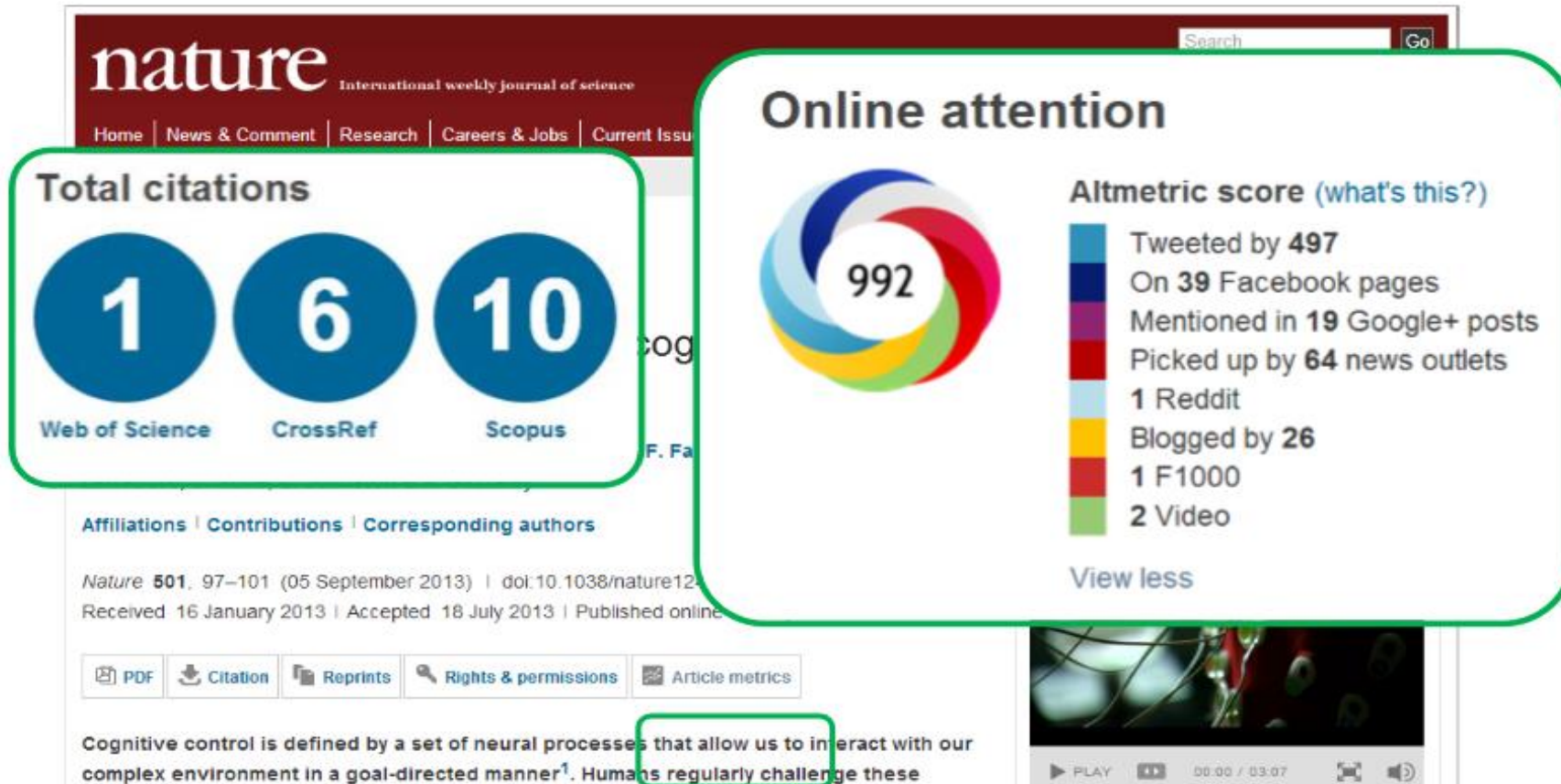


Altmetrics – Métricas alternativas



Altmetrics.com

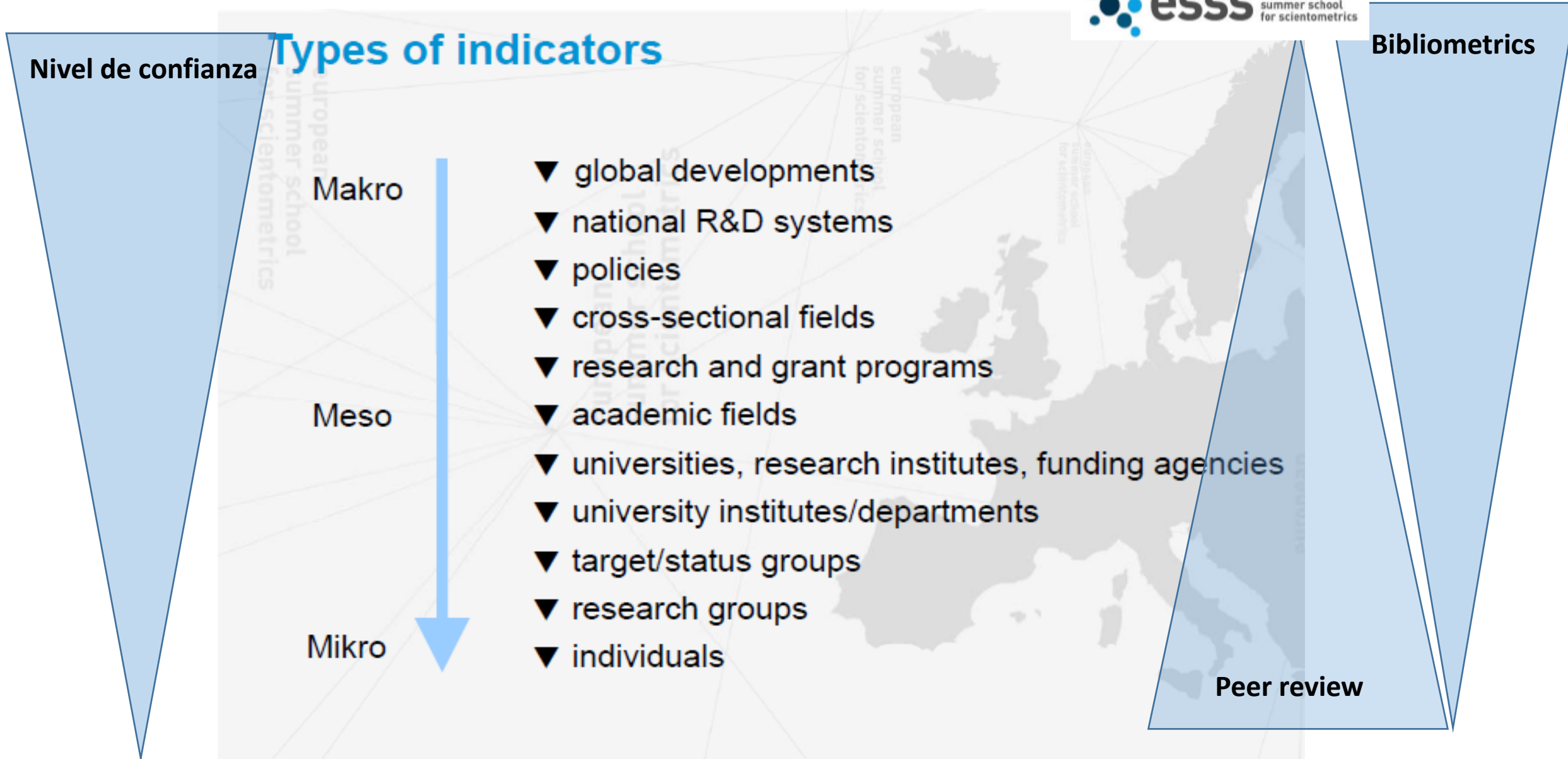
Article level metrics



News	8
Blogs	5
Twitter	1
Facebook	0.25
Sina Weibo	1
Wikipedia	3
Policy Documents (per source)	3
Q&A	0.25
F1000/Publons/Pubpeer	1
YouTube	0.25
Reddit/Pinterest	0.25
LinkedIn	0.5
Open Syllabus	1
Google+	1

Una perspectiva comparada

Aplicación de los indicadores bibliométricos



Estrategia Española de Ciencia y Tecnología. Ejes prioritarios

- Agregación y especialización del conocimiento y talento
- Transferencia y gestión del conocimiento
- Internacionalización y promoción del liderazgo internacional
- Especialización regional y desarrollo de territorios innovadores y competitivos
- Cultura científica, innovadora y emprendedora



Indicadores de esfuerzo, resultados e impacto (p. 39)

- Sean resultado de un compromiso ambicioso y que a la vez respondan de forma realista a las **capacidades científicas, tecnológicas y de innovación del Sistema** que se deben poner en valor.
- **Faciliten la comparación internacional**, en especial con los indicadores seleccionados para los **objetivos compartidos con «Horizonte 2020»**.
- Sean **indicadores que se correspondan con los objetivos planteados** y las actuaciones que se diseñan para la consecución de los mismos y atiendan la agregación de los esfuerzos de todos los agentes implicados.
- Han de reflejar el impacto a medio y largo plazo en la mejora de la **posición competitiva de la economía española y en su capacidad para generar actividad y empleo de alto valor añadido**.

World Social Science Report 2013: Changing Global Environments.© ISSC, UNESCO

Table A6. Number of publications of the highest-producing countries in science, social sciences, arts and humanities, 2007 to 2011

Science				Social Sciences			Arts and humanities		
2007-2011				2007-2011			2007-2011		
Country	No. pub. full	No. pub. frac.		Country	No. pub. full	No. pub. frac.	Country	No. pub. full	No. pub. frac.
United States of America	1 498 826	1 229 894		United States of America	221 918	199 752	United States of America	50 578	48 908
China	621 456	544 102		United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	67 374	54 854	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	18 770	17 599
Japan	376 564	322 063		Canada	31 989	25 406	France	7 519	7 002
Germany	412 090	290 820		Australia	27 858	23 007	Germany	7 483	6 903
United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	399 318	277 169		Germany	27 366	21 431	Canada	7 338	6 869
France	299 588	208 141		Netherlands	20 985	16 155	Spain ← 6	5 449	5 137
Italy	242 966	179 900		Spain ← 7	17 650	14 799	Australia	4 985	4 609
Canada	243 397	176 968		France	14 040	10 671	Italy	3 821	3 551
India	196 878	174 310		China	13 493	9 876	Netherlands	2 640	2 353
Republic of Korea	183 362	156 127		Italy	11 198	8 471	Belgium	2 430	2 219
Spain ← 11	199 615	147 253		Taiwan, China	8 204	7 202	China	2 263	2 072

UNESCO. World Social Science Report 2013: Changing Global Environments

ANNEX A. BASIC STATISTICS ON THE PRODUCTION OF SOCIAL SCIENCE RESEARCH

Table A7. Number of social science publications per country for 2002 to 2006 and 2007 to 2011, Scopus and Web of Science

Country	Scopus 2002-2006		Scopus 2007-2011		WoS 2002-2006		WoS 2007-2011	
	No. pub. full	No. pub. frac.	No. pub. full	No. pub. frac.	No. pub. full	No. pub. frac.	No. pub. full	No. pub. frac.
Singapore	1 784	1 493	4 025	3 132	1 638	1 251	3 560	2 492
Slovakia	390	337	939	796	596	545	747	639
Slovenia	1 025	937	1 964	1 752	384	323	1 510	1 330
South Africa	3 437	2 951	7 033	5 918	2 337	1 939	5 825	4 817
Spain	7 594	6 581	20 711	17 798	6 213	5 230	17 650	14 799
Sri Lanka	173	135	301	206	75	50	158	103
Sudan	33	20	90	61	13	7	50	28
Sweden	5 539	4 648	9 700	7 785	4 683	3 889	8 627	6 787
Switzerland	4 332	3 302	8 175	5 952	3 428	2 487	7 483	5 167
Syrian Arab Republic	31	18	95	63	9	5	24	12
Taiwan, China	2 991	2 658	8 845	7 925	2 755	2 384	8 204	7 202
Thailand	608	445	1 971	1 543	348	223	846	525
Trinidad and Tobago	107	83	201	153	58	42	113	80
Tunisia	156	122	518	405	45	29	210	141
Turkey	2 484	2 199	9 503	8 812	1 744	1 475	6 141	5 470
Uganda	187	113	452	284	124	72	332	176
Ukraine	419	377	911	793	102	74	936	875
United Arab Emirates	290	235	755	586	156	125	492	352

Estrategia Española de Ciencia y Tecnología. Ejes prioritarios

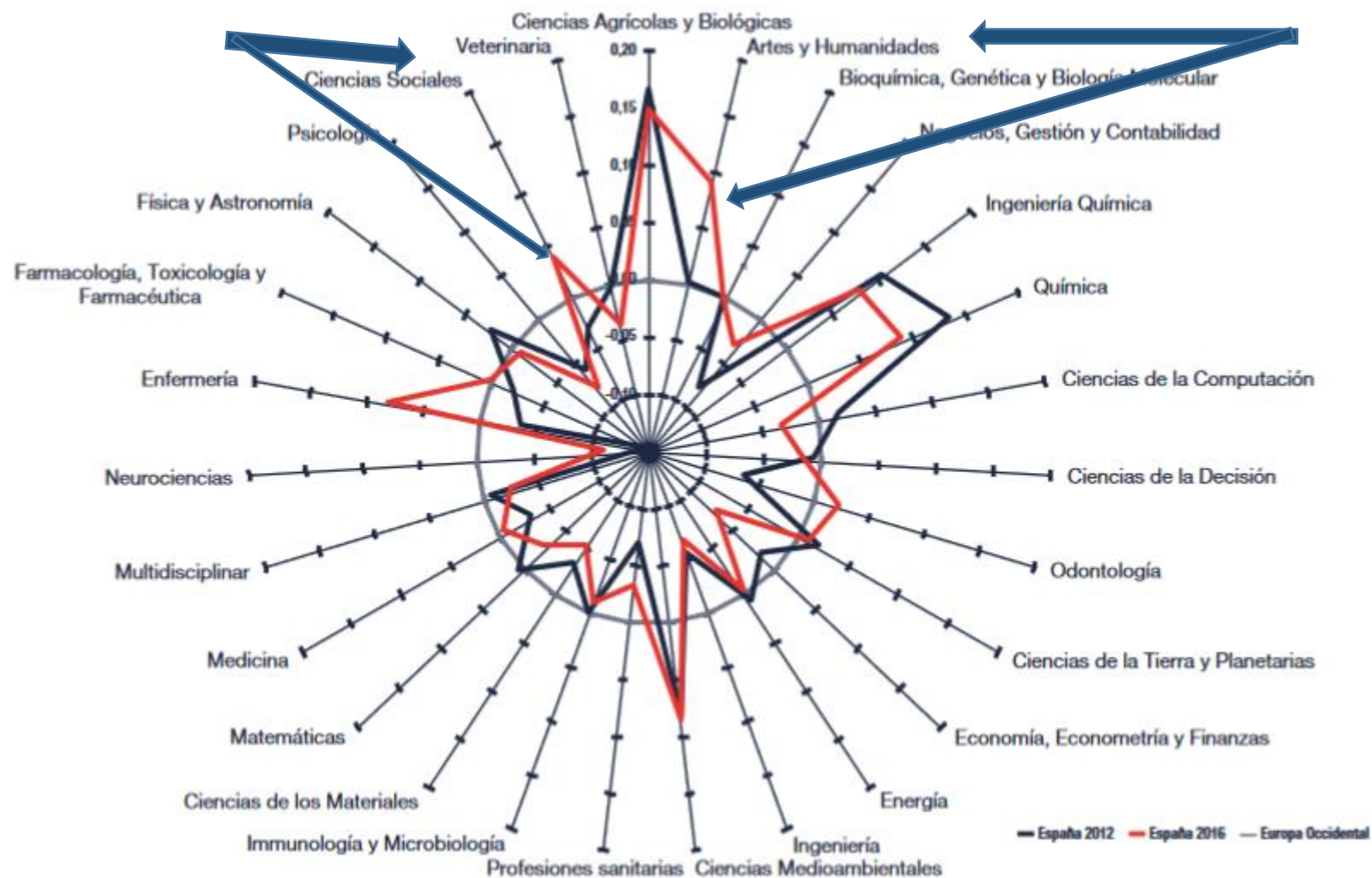
- Agregación y especialización del conocimiento y talento
- Transferencia y gestión del conocimiento
- Internacionalización y promoción del liderazgo internacional
- Especialización regional y desarrollo de territorios innovadores y competitivos
- Cultura científica, innovadora y emprendedora



Índice de especialización temática



Gráfico 7. Especialización de España con relación a Europa Occidental por áreas temáticas de la producción científica (Índice Europa Occidental=0), 2012 y 2016



Fuente: SCImago Journal & Country Rank a partir de datos Scopus. Elaboración Grupo SCImago, Instituto de Políticas y Bienes Públicos (IPP) del CSIC.

Impacto científico

Social Sciences		Media 1	Media 10	Media 1
Country		Normalized Citation	% Excellence10	% Excellence1
1	 Netherlands	1.78	21.87	2.88
2	 Denmark	1.7	20.29	2.52
3	 Sweden	1.56	18.31	2.09
4	 Finland	1.45	16.16	1.75
5	 United Kingdom	1.44	17.14	1.91
6	 Belgium	1.42	16.77	1.99
7	 Austria	1.39	14.5	1.9
8	 Germany	1.31	14.14	1.79
9	 Italy	1.29	13.59	1.65
10	 Ireland	1.23	13.66	1.3
11	 Greece	1.13	11.51	1.29
12	 Portugal	1.05	11.14	1.17
13	 Spain	0.92	9.93	1.02
14	 France	0.84	8.21	1
15	 Czech Republic	0.75	6.32	0.65

Arts and Humanities		Media 1	Media 10	Media 1
Country		Normalized Citation	% Excellence10	% Excellence1
1	 Denmark	1.94	23.27	2.99
2	 Netherlands	1.9	21.11	2.78
3	 Sweden	1.9	20.91	2.79
4	 United Kingdom	1.65	18.64	2.1
5	 Germany	1.43	16.4	1.96
6	 Belgium	1.39	16.53	1.94
7	 Italy	1.14	12.86	1.8
8	 France	0.91	10.04	1.16
9	 Spain	0.87	9.78	1.11
10	 Poland	0.73	8.35	0.9

Estrategia Española de Ciencia y Tecnología. Ejes prioritarios

- Agregación y especialización del conocimiento y talento
- Transferencia y gestión del conocimiento
- Internacionalización y promoción del liderazgo internacional

...fomentar las relaciones entre centros de I+D, investigadores y empresas y estimular la movilidad de investigadores, tecnólogos y técnicos así como la colaboración público-privada de carácter estable, cultura científica, innovadora y emprendedora



Colaboración internacional

Social Sciences

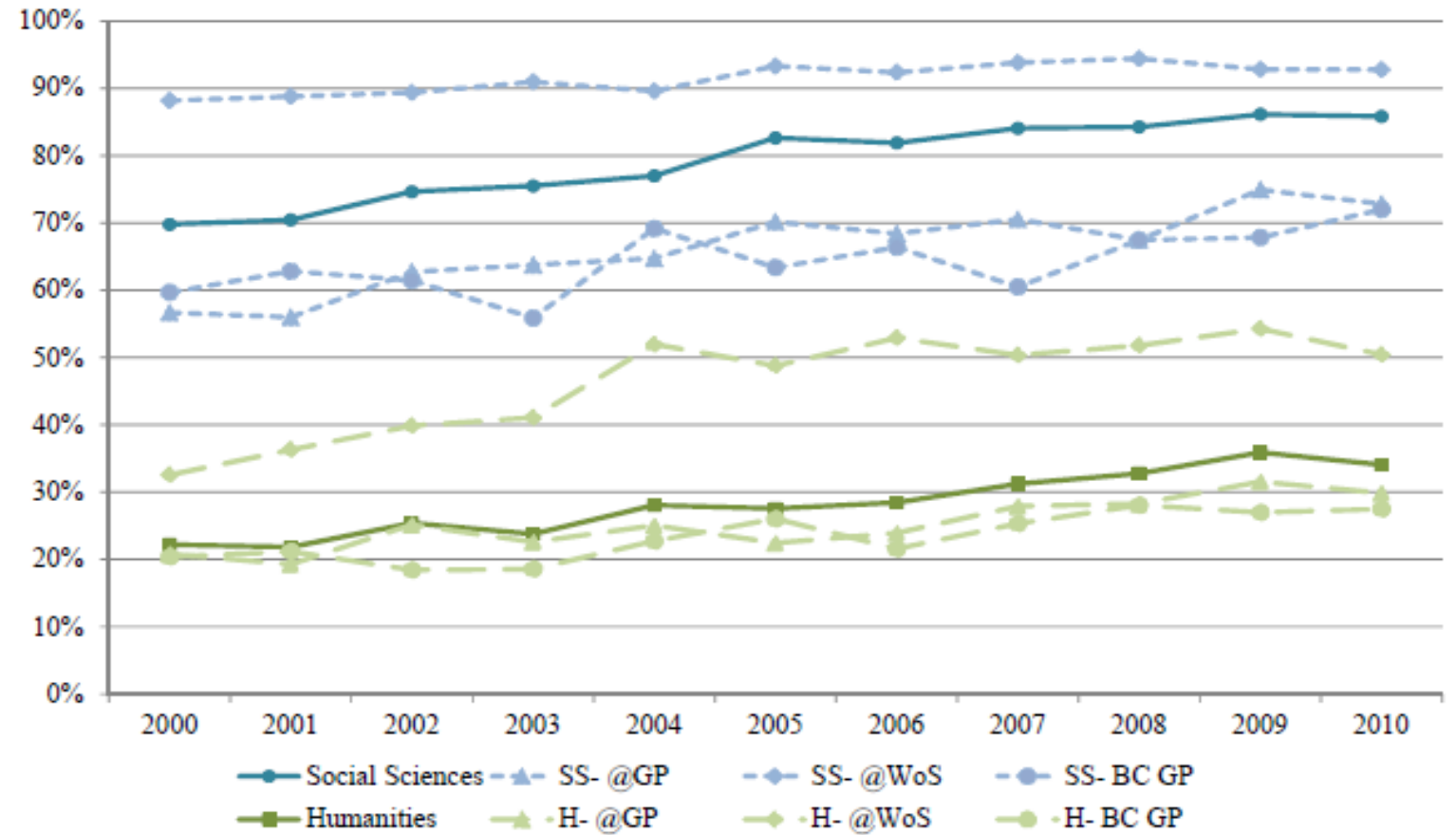
	Country	Evolution 2012-2016	Variation (show absolute)	Total
1	Netherlands		17.42% ↑	43.52
2	Germany		18.22% ↑	34.87
3	Canada		18.72% ↑	33.17
4	Italy		7.17% ↑	30.87
5	Australia		30.51% ↑	30.13
6	France		24.31% ↑	30.05
7	United Kingdom		39.78% ↑	29.69
8	China		41.96% ↑	29.29
9	Spain		30.01% ↑	25.39
10	United States		29.68% ↑	17.18

Arts and Humanities

	Country	Evolution 2012-2016	Variation (show absolute)	Total
1	Netherlands		11.49% ↑	38.64
2	Germany		10.38% ↑	31.47
3	China		32.62% ↑	31.24
4	Canada		6.63% ↑	27.59
5	Australia		14.81% ↑	27.35
6	France		17.57% ↑	23.82
7	United Kingdom		22.3% ↑	23.2
8	Italy		4.63% ↑	21.28
9	Spain		6.49% ↑	17.72
10	United States		14.18% ↑	14.99

Ciencias Sociales colabora en el 85% y Humanidades por debajo del 40%.

- **Social Sciences:**
 - - Most collaborative: social health sciences (95%) and psychology (91.5%)
 - Least collaborative: *Political science* (53.5%) followed by sociology (72.5%)
- **Humanities:**
 - - Most collaborative is linguistics (37.5%), followed by philosophy (35.5%)
 - Least collaborative is literature (18.5%), followed by history
- (20.5%)



La tendencia es un aumento en el número de autores en Ciencias Sociales

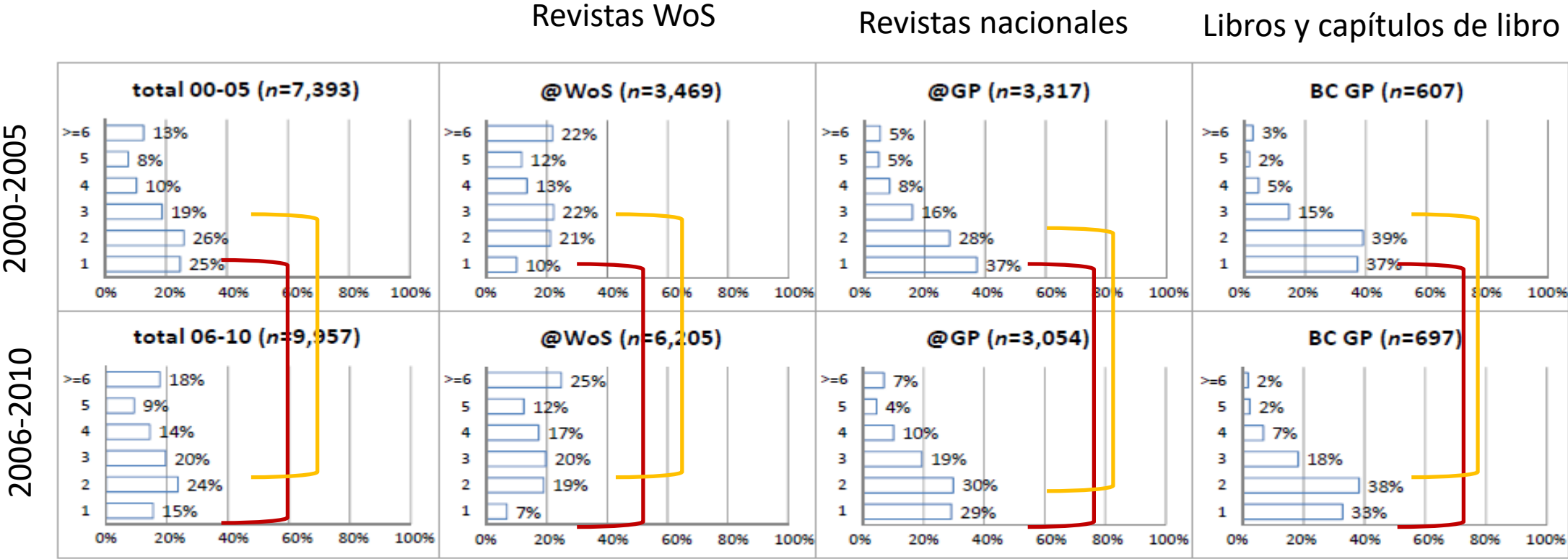


FIG. 3. Grouping of social sciences publications by number of authors (2000–2005 and 2006–2010). [Color figure can be viewed in the online issue, which is available at wileyonlinelibrary.com.]

Y en Humanidades

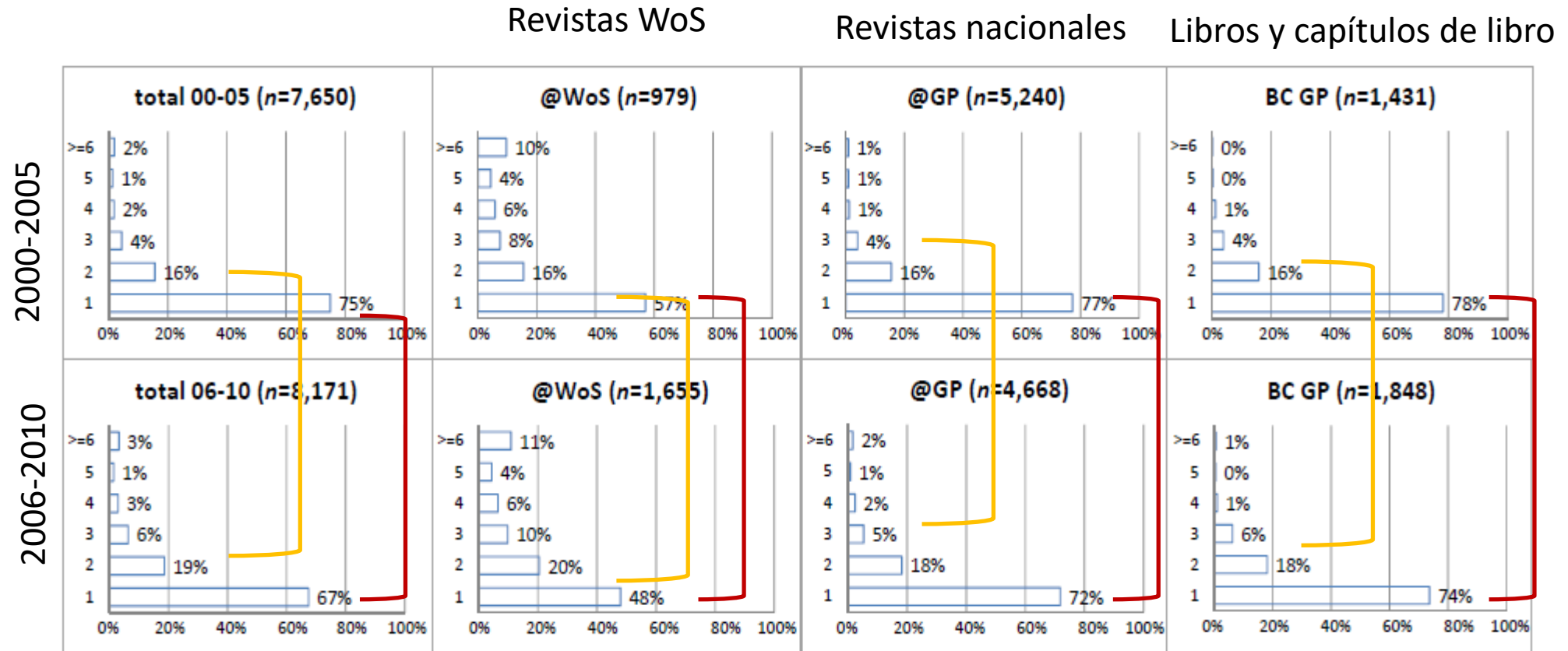


FIG. 2. Grouping of humanities publications by number of authors (2000–2005 and 2006–2010). [Color figure can be viewed in the online issue, which is available at wileyonlinelibrary.com.]

Lo local y la lengua de publicación

Table 6. Description of the research performance of SSH researchers

	Humanities		Social sciences	
	Mean	SD	Mean	SD
Number of books	2.1	2.5	0.9	1.0
Number of chapters	7.1	5.7	3.1	3.5
Number of WoS articles	1.8	4.3	4.1	4.1
Number of non-WoS articles	3.9	4.8	3.2	3.7
Sum of publications	14.9	12.2	11.3	7.8
pptop10% books and chapters	36.0	26.2	23.5	29.6
pptop10% non-WoS articles	33.4	35.5	35.1	37.4
% Top SJR articles	14.7	29.2	46.4	35.3
Average number of authors/publication	1.7	1.4	2.7	1.1
% international collaboration	16.5	22.7	25.0	30.1
% English	13.5	18.3	39.5	32.8

Note: SD = standard deviation.

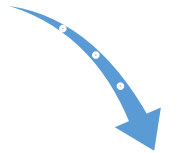
Díaz-Faes, Bordons & van Leeuwen, 2016

Table 1. Annual output of Finnish scholars

Field	Type of publication	1994	1998	2002
Natural Sciences and Engineering	Local orientation, written in Finnish	3,787	3,032	2,828
	International journal with peer review	6,419	6,702	7,857
	Ratio	0.6	0.5	0.4
Social Sciences and Humanities	Local orientation, written in Finnish	2,871	4,001	3,570
	International journal with peer review	685	984	1,265
	Ratio	4.2	4.1	2.8

Source : Academy of Finland, 2003

Archambault et al., 2006



Con la excepción de una minoría de temas relacionados con la ciencia política, los problemas sociales y, en menor medida, la ubicación geográfica, la gran mayoría de los temas parece reflejar un interés sustantivo transnacional. Estos hallazgos sugieren que **la investigación sobre muchos temas es internacional** (Nederhof & van Wijk, 1978)

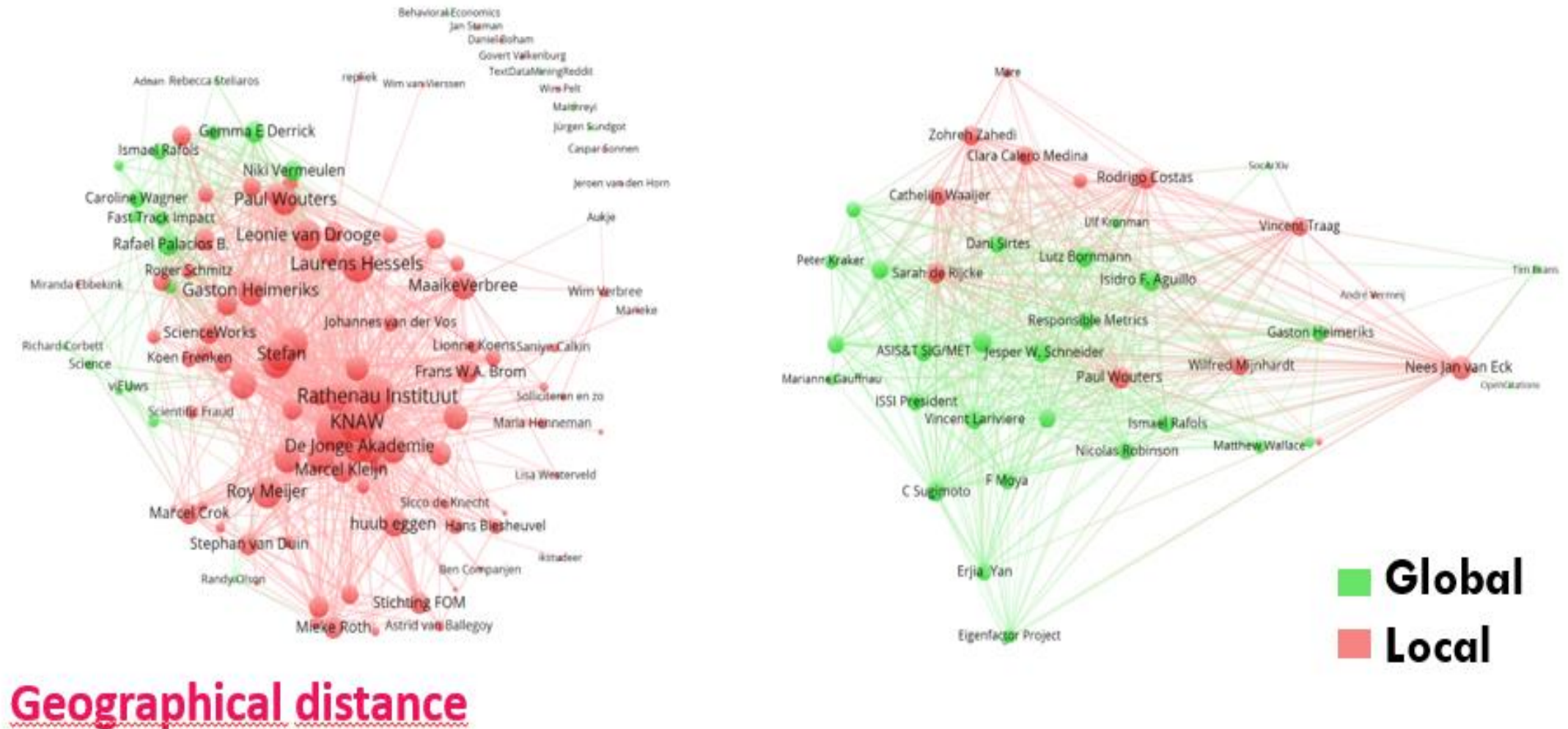
Lo global y lo local en Argentina

Table 2 Summary of citations per document for each indicator analyzed

Indicators	Topics of national scope	Other topics
One author	2.66	3.45
Co-authorship	10.60×5	20.64×7
Domestic collaboration	6.55×3	9.24×3
International collaboration	9.48×4	10.97×3
Number of countries	55	110
English language	7.20×3	9.12×4
Spanish language	2.46	2.06

Chinchilla-Rodríguez et al., 2015. What factors are affecting the visibility of Argentinean publications in human and social sciences in Scopus? Some evidences beyond the geographic realm of the research. *Scientometrics*, 102 (1), 789-810.

Lo local y lo global a nivel de autor



Número de autores: el caso español

- Antropología y Educación Especial, parece ser norma un equipo mayor de cuatro autores.
- No se observa inflación en el número de autores

Robinson-García & Amat, 2018

Tabla I. Producción española en Ciencias Sociales y Educación y estadísticos descriptivos de autores por año según el SSCI. Periodo 2000-2013

Categoría WoS	2000-2004	2009-2013	var %	# pubs.	2000-2013
Anthropology	3,9	5,0	28,3	1012	
Area Studies	1,8	2,2	18,1	52	
Communication	6,7	2,9	-56,2	562	
Education & Educational Research	2,8	3,0	8,3	2484	
Education, Scientific Disciplines	3,2	4,0	24,2	1289	
Education, Special	3,7	5,2	39,7	157	
Ergonomics	3,4	3,8	13,2	320	
Ethnic Studies	1,9	2,3	20,0	34	
Family Studies	2,9	3,9	32,6	160	
Hospitality, Leisure, Sport & Tourism	2,4	2,9	22,9	457	
Industrial Relations & Labor	2,3	3,0	30,3	185	
Information Science & Library Science	2,6	3,1	18,3	1696	
International Relations	1,7	2,9	73,0	294	
Linguistics	2,1	2,6	23,8	998	
Political Science	1,7	2,2	24,7	528	
Social Issues	2,5	3,2	26,8	174	
Social Sciences, Interdisciplinary	2,7	3,5	30,9	736	
Social Sciences, Mathematical Methods	2,1	2,7	25,8	959	
Social Work	2,5	3,6	44,1	130	
Sociology	2,1	2,8	37,3	738	

Pie: En rojo años en los que la media de autores es mayor a 4 autores por trabajo.

¿Tiene sentido limitar la coautoría científica?

- La colaboración a nivel nacional y especialmente a nivel internacional incrementa la visibilidad de la investigación.

Tabla III. Promedio de citas (PCIT) e impacto normalizado (FNCS) por categoría para todos los trabajos, trabajos con más de cuatros autores y con 4 o menos autores

	Total		Pubs con > 4 autores		Pubs con ≤ 4 autores	
Categorías temáticas SSCI	PCIT	FNCS	PCIT	FNCS	PCIT	FNCS
Anthropology	3,6	1,0	4,7	1,3	2,8	0,8
Area Studies	1,1	1,3	—	—	—	—
Communication	1,7	1,3	3,7	3,0	1,4	1,1
Education & Educational Research	1,1	1,0	2,0	1,6	1,0	0,9
Education, Scientific Disciplines	1,2	1,1	1,7	1,7	1,1	0,9
Education, Special	2,8	1,0	3,7	1,2	2,2	0,8
Ergonomics	2,2	1,0	2,0	0,8	2,3	1,0
Ethnic Studies	1,6	1,1	—	—	—	—
Family Studies	2,5	1,0	2,6	1,0	2,5	1,1
Hospitality, Leisure, Sport & Tourism	2,6	1,1	1,8	0,7	2,6	1,1
Industrial Relations & Labor	1,4	1,0	—	—	—	—
Information Science & Library Science	2,1	1,0	2,0	0,9	2,1	1,0
International Relations	2,1	1,2	7,5	3,0	1,7	1,0
Linguistics	1,8	1,3	4,8	3,5	1,5	1,1
Political Science	1,7	1,7	—	—	—	—
Social Issues	2,0	1,1	2,8	2,3	1,9	0,9
Social Sciences, Interdisciplinary	1,7	1,7	2,3	1,3	1,6	0,9
Social Sciences, Mathematical Methods	1,9	1,1	3,1	1,5	1,9	1,1
Social Work	1,9	1,0	2,2	1,3	1,9	1,0
Sociology	1,6	1,2	3,5	2,2	1,5	1,1
Total	1,9	1,1	3,0	1,5	1,6	1,0

Number of authors

	@WoS		@GP		BC GP	
	CI	RCC	CI	RCC	CI	RCC
Humanities						
2000–2005	2.38	0.29	1.37	0.13	1.30	0.12
2006–2010	2.54	0.35	1.50	0.16	1.39	0.15
Social Sciences						
2000–2005	4.03	0.64	2.38	0.39	2.07	0.36
2006–2010	4.46	0.67	2.69	0.45	2.15	0.40
Economics and business						
2000–2005	3.08	0.57	2.32	0.10	1.23	0.11
2006–2010	3.42	0.61	2.61	0.11	1.36	0.16
Educational sciences						
2000–2005	3.55	0.61	2.49	0.12	1.36	0.17
2006–2010	3.78	0.66	2.62	0.15	1.42	0.18
History						
2000–2005	1.66	0.13	1.25	0.16	1.43	0.18
2006–2010	1.41	0.14	1.32	0.22	1.58	0.22
Law						
2000–2005	2.66	0.34	1.28	0.09	1.15	0.06
2006–2010	3.34	0.48	1.38	0.09	1.21	0.07
Linguistics						
2000–2005	2.36	0.32	1.46	0.17	1.20	0.09
2006–2010	2.34	0.33	1.67	0.17	1.29	0.12

WoS = Web of Science; BC GP = book chapters, Gezaghebbend Panel.

TABLE 2. Collaborative Index (CI) and Revised Collaborative Coefficient (RCC) for WoS-indexed articles, GP-approved articles, and GP-approved book chapters (2000–2005 and 2006–2010).

	@WoS		@GP		BC GP	
	CI	RCC	CI	RCC	CI	RCC
Linguistics						
2000–2005	2.36	0.32	1.46	0.17	1.20	0.09
2006–2010	2.34	0.33	1.67	0.17	1.29	0.12
Literature						
2000–2005	1.26	0.08	1.25	0.26	1.49	0.22
2006–2010	1.43	0.14	1.23	0.34	1.79	0.33
Philosophy						
2000–2005	2.32	0.28	1.47	0.38	1.73	0.31
2006–2010	2.70	0.38	1.44	0.44	2.14	0.38
Political science						
2000–2005	1.98	0.35	1.72	0.42	2.06	0.40
2006–2010	2.22	0.40	1.93	0.49	2.43	0.45
Psychology						
2000–2005	3.74	0.65	2.90	0.45	2.04	0.38
2006–2010	4.44	0.69	3.33	0.48	2.11	0.39
Social health sciences						
2000–2005	5.50	0.75	4.09	0.50	2.51	0.46
2006–2010	6.09	0.78	4.80	0.56	2.53	0.51
Sociology						
2000–2005	3.94	0.56	2.28	0.64	4.31	0.70
2006–2010	4.46	0.64	2.59	0.67	3.12	0.62

WoS = Web of Science; BC GP = book chapters, Gezaghebbend Panel.

Estrategia Española de Ciencia y Tecnología. Ejes prioritarios

- Producción, agregación y especialización del conocimiento y talento
- Transferencia y gestión del conocimiento
- Internacionalización del sistema y de sus agentes
- Especialización regional y desarrollo de territorios innovadores y competitivos
- Cultura científica, innovadora y emprendedora



Publicaciones citadas en patentes - Humanidades

	Country↕	2003 ↕	2004 ↕	2005 ↕	2006 ↕	2007 ↕	2008 ↕	2009 ↕	2010 ↕	2011 ↕	2012 ↕	2013 ↕	2014 ↕	2015 ↕	2016 ↕	2017 ↕	Total ▼
1	 United States	703	642	656	613	587	573	489	488	345	237	185	105	51	12	0	5686
2	 United Kingdom	128	122	141	114	132	114	109	95	72	62	30	23	4	0	0	1146
3	 Germany	100	92	75	102	99	84	87	85	54	41	34	14	5	0	0	872
4	 France	65	52	59	62	56	52	56	52	43	17	24	8	4	0	0	550
5	 Japan	57	68	49	64	59	54	39	50	22	28	19	10	3	1	0	523
6	 Canada	44	54	53	68	63	43	40	44	31	21	13	6	6	0	0	486
7	 Netherlands	30	33	39	31	40	38	41	29	18	25	19	6	2	0	0	351
8	 China	15	32	13	21	34	29	36	57	26	40	24	9	4	0	0	340
9	 Switzerland	26	40	29	41	45	22	35	34	23	20	11	4	2	1	0	333
10	 Italy	35	35	38	39	42	23	26	29	17	12	11	5	1	0	0	313
11	 Australia	26	22	34	29	29	23	29	18	14	18	8	5	1	1	0	257
12	 Sweden	26	19	24	24	22	22	34	11	10	16	9	5	1	0	0	223
13	 Spain	16	11	13	26	18	20	28	28	16	11	8	4	2	0	0	201
14	 Israel	17	28	29	12	26	18	10	15	15	4	5	6	1	0	0	186
15	 South Korea	16	12	12	13	16	13	19	20	14	11	8	5	3	0	0	162

Publicaciones citadas en patentes – Ciencias Sociales

	Country↕	2003 ↕	2004 ↕	2005 ↕	2006 ↕	2007 ↕	2008 ↕	2009 ↕	2010 ↕	2011 ↕	2012 ↕	2013 ↕	2014 ↕	2015 ↕	2016 ↕	2017 ↕	Total ▼
1	 United States	407	346	384	439	361	351	303	291	228	144	92	50	14	1	0	3411
2	 China	15	27	32	44	46	114	69	120	119	61	43	19	5	1	0	715
3	 United Kingdom	62	61	70	90	79	79	68	43	31	25	10	10	2	1	0	631
4	 Germany	37	35	39	45	50	58	62	43	36	34	17	13	8	0	0	477
5	 Canada	44	34	42	54	51	28	48	41	29	12	13	12	1	0	0	409
6	 France	27	21	17	28	32	25	39	29	24	15	13	8	4	1	0	283
7	 Japan	25	20	24	22	19	38	34	39	15	16	9	11	1	1	0	274
8	 Italy	19	21	20	29	28	25	30	25	17	14	7	7	2	1	0	245
9	 Australia	17	19	20	35	20	25	29	26	16	13	8	1	0	0	0	229
10	 Taiwan	31	17	22	19	28	31	21	18	7	10	5	3	2	1	0	215
11	 Spain	13	10	11	17	20	22	25	27	21	17	9	7	1	0	0	200
12	 Netherlands	21	20	17	18	23	15	25	14	13	15	5	3	3	0	0	192
13	 South Korea	16	13	13	21	20	15	22	24	14	4	10	4	1	0	0	177
14	 Switzerland	14	18	15	22	16	15	20	18	6	12	2	2	1	1	0	162
15	 Israel	9	13	18	18	11	25	13	18	13	6	5	4	1	0	0	154

Colaboración sectorial. Humanidades

Collaboration by sectors

Category: Archeology (arts and humanities) ✓
Output: All ✓
Period: 2012-2016 ✓

Sector	Output	Cites
 Higher Education	589	7205
 Government	228	4996
 Others	16	3255
 Health	5	16
 Private	4	20

Collaboration by sectors

Category: History ✓
Output: All ✓
Period: 2012-2016 ✓

Sector	Output	Cites
 Higher Education	593	2241
 Government	143	687
 Others	13	16
 Private	3	12
 Health	3	11

Collaboration by sectors

Category: History and Philosophy of Science ✓
Output: All ✓
Period: 2012-2016 ✓

Sector	Output	Cites
 Higher Education	393	21928
 Government	173	16552
 Health	92	9518
 Others	46	4733
 Private	16	1416

Collaboration by sectors

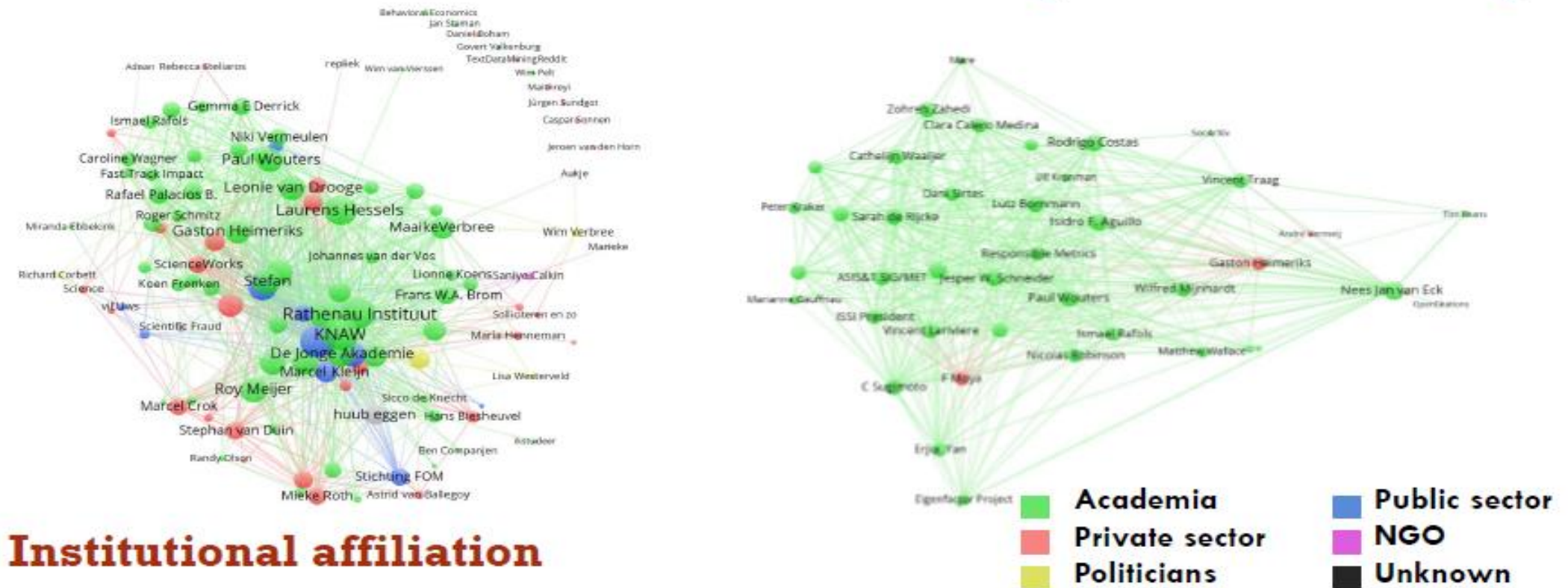
Area: Arts and Humanities
Category: Language and Linguistics ✓
Output: All ✓
Period: 2012-2016 ✓

Sector	Output	Cites
 Higher Education	907	4316
 Government	95	723
 Private	24	184
 Health	23	260
 Others	11	85

Colaboración sectorial

Social spheres of interest of researchers

(Based on Twitter)



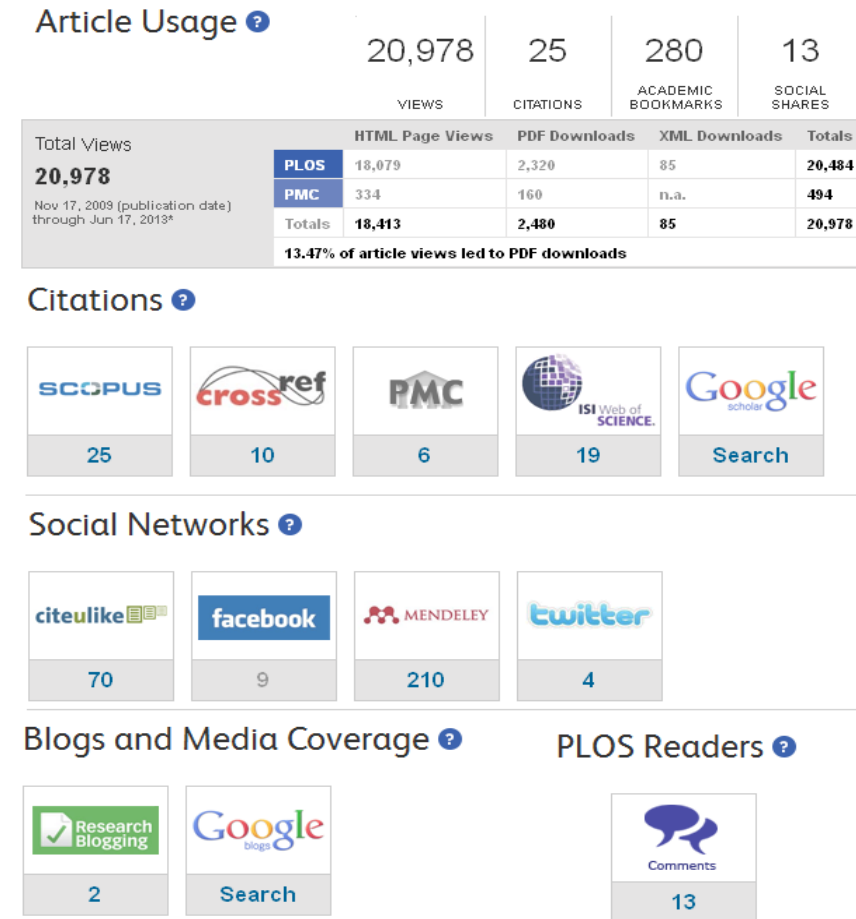
Estrategia Española de Ciencia y Tecnología. Ejes prioritarios

- Agregación y especialización del conocimiento y talento
- Transferencia y gestión del conocimiento
- Internacionalización y promoción del liderazgo internacional
- Especialización regional y desarrollo de territorios innovadores y competitivos
- Cultura científica, innovadora y emprendedora



El uso de las altmetrías en promociones y contrataciones

- Los **humanistas y los científicos sociales tienden a ser escépticos acerca de las medidas cuantitativas de impacto**, ya que varían de las prácticas normativas de evaluación para muchas disciplinas.
- Sin embargo, **las altmetrías ofrecen una oportunidad para que los académicos en humanidades y ciencias sociales comprendan y demuestren el impacto de su trabajo.**
- Por ejemplo, muchos de estos académicos pueden encontrar que **su trabajo se ha convertido en documentos de políticas o que se menciona en la prensa popular.** Es posible que puedan usar las discusiones de sus libros sobre Goodreads como indicadores de la recepción pública de su trabajo.
- A diferencia del marco de evaluación más tradicional y de prestigio, **las altmetrías pueden señalar el contexto más amplio de cómo opera su investigación en el mundo.**



Impacto social

ImpactStory.

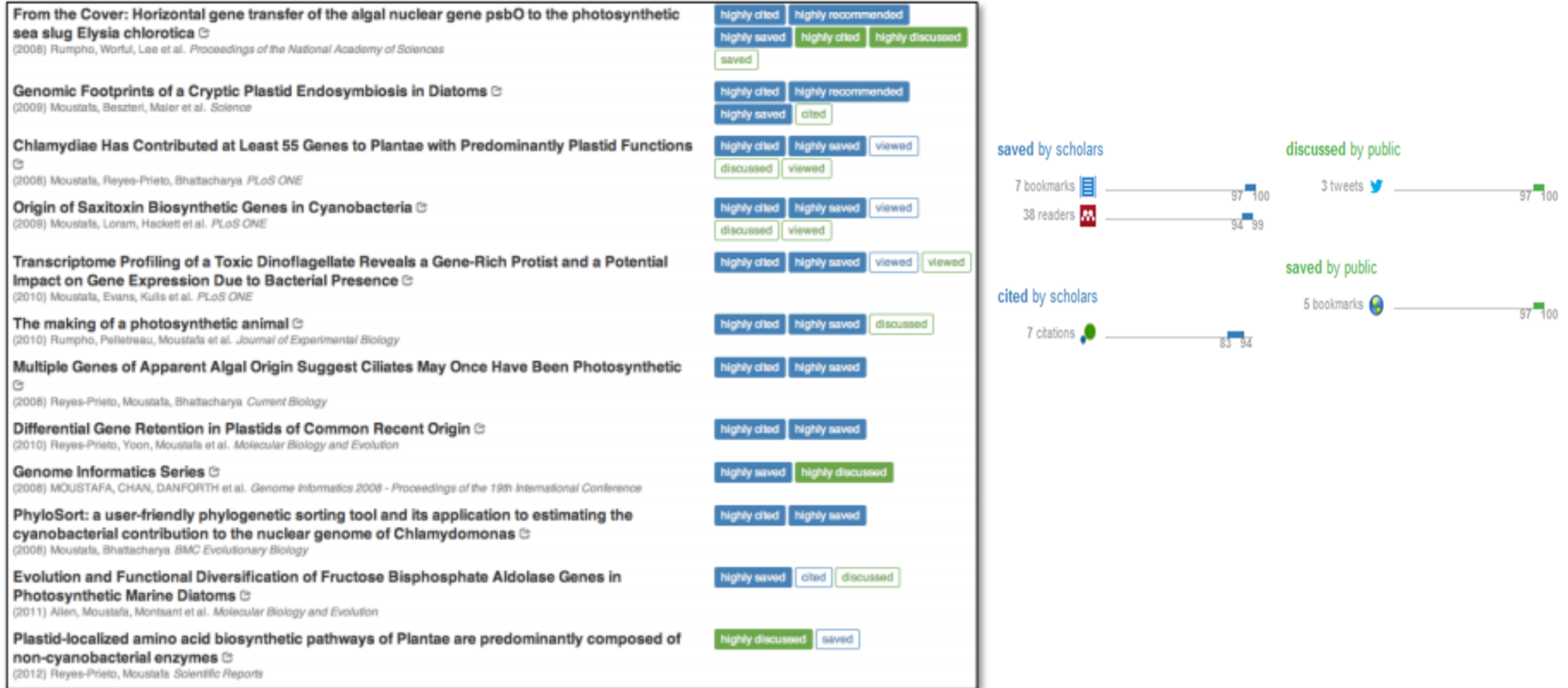
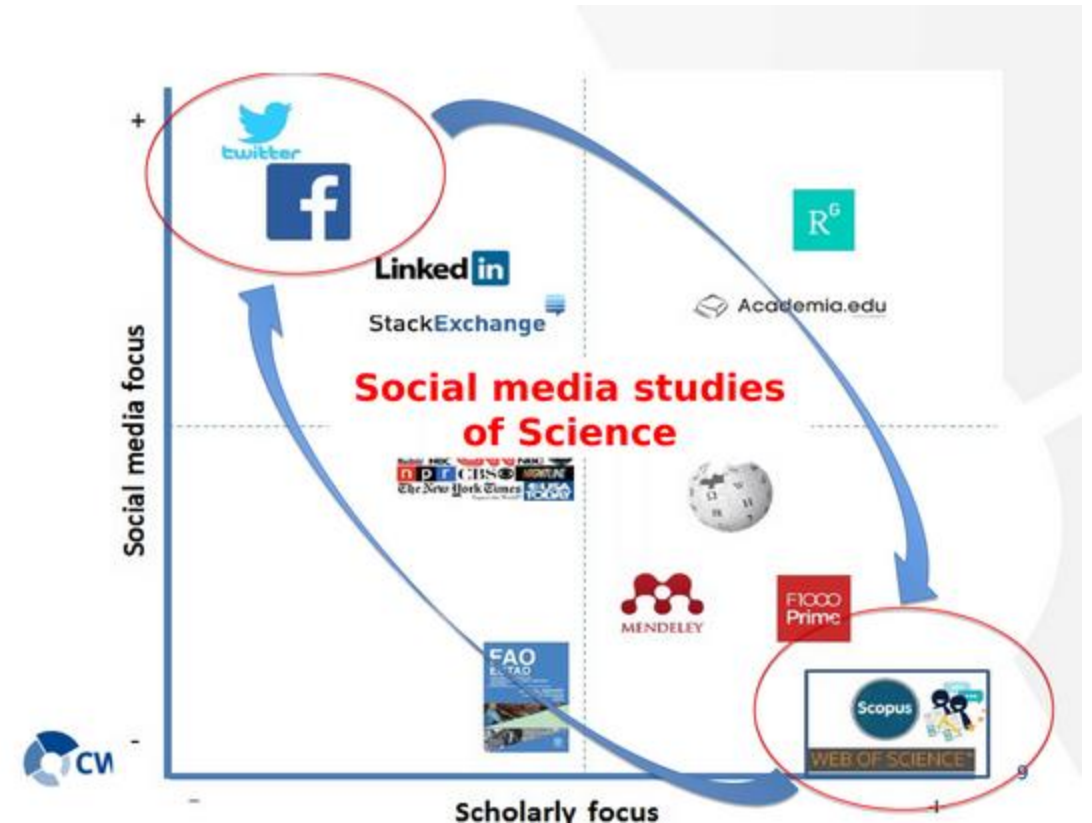


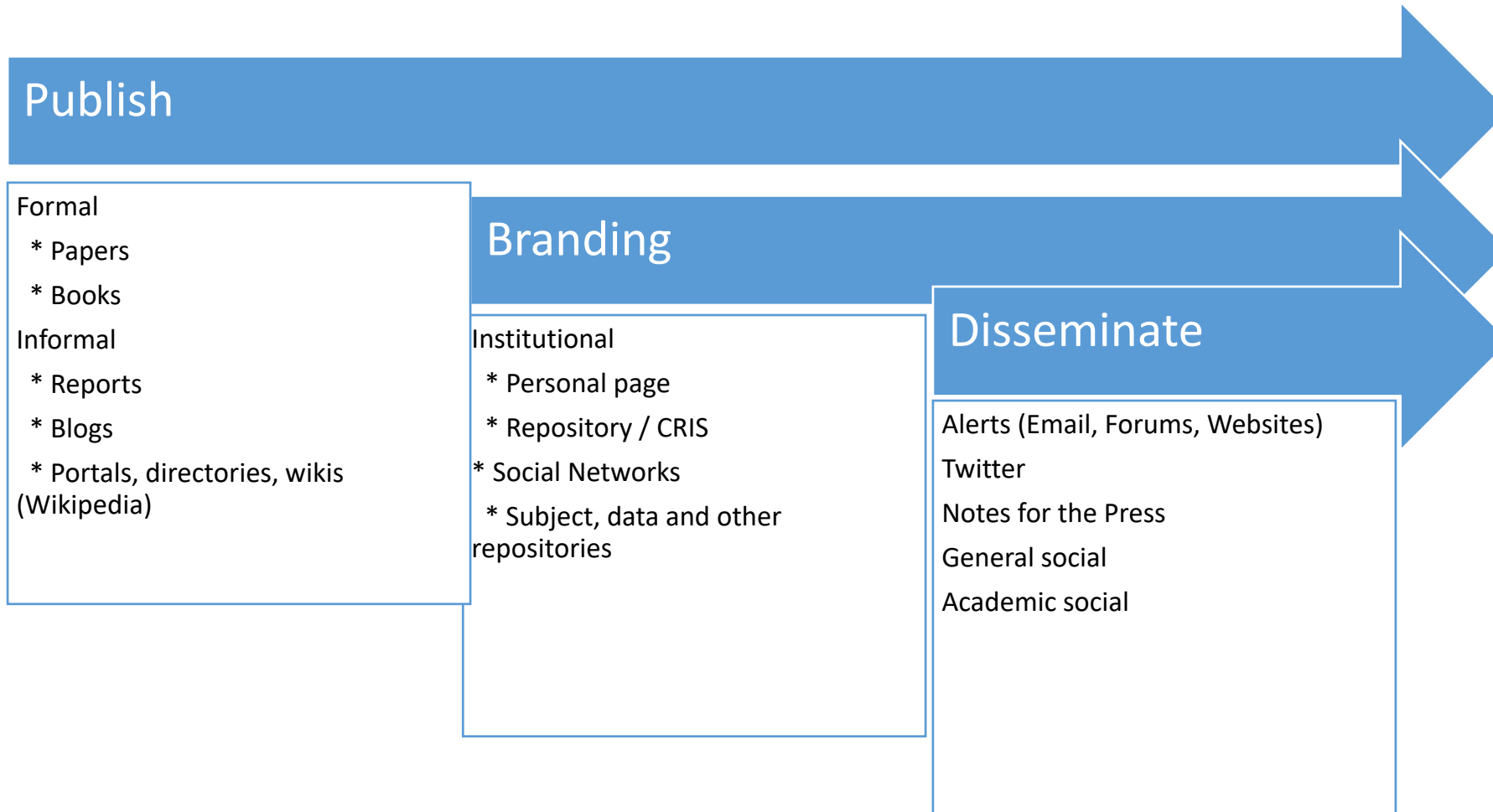
Figure 5 - ImpactStory (<http://impactstory.org/AhmedMoustafa>)

Apuntes finales

- Los indicadores siempre hay que utilizarlos con cautela
- Pero sobre todo a nivel de autor, donde se debería tener en cuenta todos los productos posibles de la investigación y su diseminación en todos los posibles canales de comunicación



Proposing a successful strategy



Ciencia abierta - Cultura científica

Uno de los obstáculos más importantes para los objetivos de la ciencia abierta radica en las **estructuras de incentivos de la investigación académica, que a menudo pueden dejar de reconocer, valorar y recompensar los esfuerzos para abrir el proceso científico** (Hicks et al., 2015; Wilsdon et al., 2015; Wouters et al., 2015; Munafò et al., 2017).

Como resultado, **el avance profesional de los investigadores puede verse obstaculizado** si adoptan nuevas formas de trabajar y publicar, en lugar de adaptarse a los sistemas existentes.



Next-generation metrics:
Responsible metrics and evaluation for open science

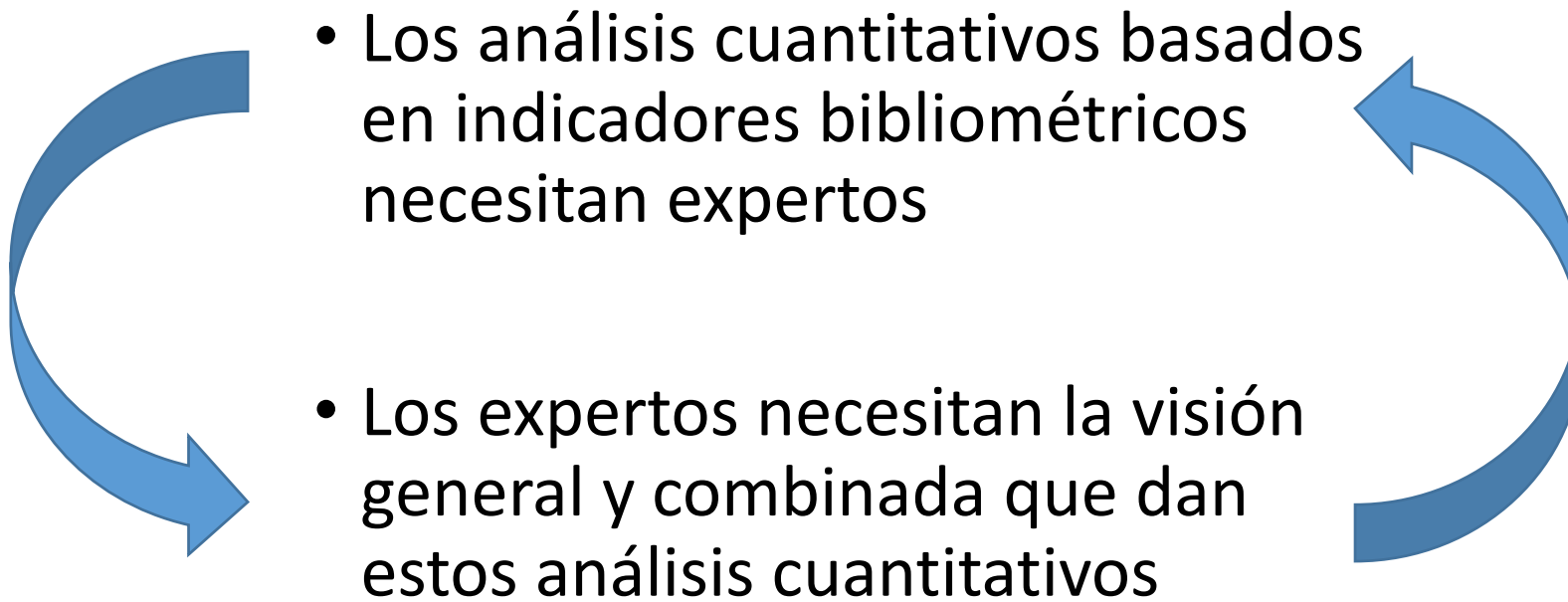
Interdisciplinaridad

- Existe una **falta de incentivos otorgados a la investigación interdisciplinaria en el contexto de la promoción y límites para el avance profesional**. Es hora de crear criterios que recompensen la colaboración interdisciplinar **(Roy et al. 2013)**
- Muchos sistemas de evaluación están sesgados en contra de la interdisciplinariedad y, en particular, **los sistemas que utilizan las clasificaciones de revistas pueden llevar a una evaluación injusta de la investigación interdisciplinaria** (Hammarfelt 2017)



Posibles desajustes entre objetivos nacionales y criterios de evaluación???





Indicadores bibliométricos en Humanidades y Ciencias Sociales: una perspectiva comparada

Evaluación y visibilidad de la actividad científica en Humanidades y
Ciencias Sociales. Valencia, 18-19 octubre 2018



Universidad
Católica
de Valencia
San Vicente Mártir

Zaida Chinchilla-Rodríguez