Supplemental Table S1 Quality scores of individual studies

Items	Study reference number							
	[10]	[11]	[12]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]
Title and abstract informative and balanced	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
2. Background/rationale stated in the introduction	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y
3. Objective specified in the introduction	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
4. Study design correctly and presented early in the paper	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
5. Setting, locations, and relevant dates described	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
6. Give the eligibility criteria, and the sources and methods of selection of participants	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
7. Diagnostic criteria, outcomes, exposures, predictors, potential confounders, and effect modifiers for all variables clearly defined	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
8. Sources of data and details of methods of measurement given for each variable of interest	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
9. Any efforts to address potential sources of bias described	Y	N	N	N	Y	N	N	Y
10. How the study size was arrived at clearly explained	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y
11. Describe all statistical methods, including those used to control for confounding	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N
12. Describe analytical methods taking account of sampling strategy	N	N	N	Y	N	N	N	N
13. Numbers of individuals of study reported	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
14. Characteristics of study, number of participants clearly described	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
15. Report numbers of outcome events or summary measures	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
16. Confounder-adjusted risk estimates and their 95% CI reported	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
17. Analyses of subgroups and interactions reported	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y
18. Summarize key results with reference to study objectives	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
19. Discuss limitations of the study	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
20. Give a cautious overall interpretation of results	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
21. Discuss the generalizability (external validity) of the study results	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y
22. Source of funding and role of the funders described	N	Y	N	N	Y	Y	Y	N
Total STROBE scores (satisfying items)	19	21	18	18	19	18	20	18