

Supplementary Material

Cross-Cultural Differences in Informal Argumentation: Norms, Inductive Biases and Evidentiality

Hatice Karaslaan*

Annette Hohenberger**

Hilmi Demir**

Simon Hall***

Mike Oaksford***†

*Ankara Yıldırım Beyazıt University, Ankara, Turkey

**Middle East Technical University, Ankara, Turkey

***Birkbeck College, University of London, London, UK

† Corresponding author: mike.oaksford@bbk.ac.uk

Abstract

Cross-cultural differences in argumentation may be explained by the use of different norms of reasoning. However, some norms derive from, presumably universal, mathematical laws. This inconsistency can be resolved, by considering that some norms of argumentation, like Bayes theorem, are mathematical functions. Systematic variation in the inputs may produce culture-dependent inductive biases although the function remains invariant. This hypothesis was tested by fitting a Bayesian model to data on informal argumentation from Turkish and English cultures, which linguistically mark evidence quality differently. The experiment varied evidential marking and informant reliability in argumentative dialogues and revealed cross-cultural differences for both independent variables. The Bayesian model fitted the data from both cultures well but there were differences in the parameters consistent with culture-specific inductive biases. These findings are related to current controversies over the universality of the norms of reasoning and the role of normative theories in the psychology of reasoning.

Cultural differences – Bayesian argumentation – source reliability – evidentiality –

inductive biases – rational norms

DOI 10.1163/15685373-12340035

ToC:

Supplementary Material 1	p. 3
Supplementary Material 2	p. 6
Supplementary Material 3	p. 15

SUPPLEMENTARY Materials 1

Main Experiment: Bayesian Data Analysis

The prior and polarity manipulations were not the focus of interest in this experiment.

Moreover, to fit the maximal random effects structure, the design could lead to problems of identifiability. Consequently, we did not include prior and polarity as factors in the Bayesian linear mixed effects regression model. The maximal random effects model fitted was $\text{Argument Strength} \sim \text{Evidentiality} \times \text{Reliability} \times \text{Language} + (\text{Evidentiality} \times \text{Reliability} | \text{Participant}) + (\text{Evidentiality} \times \text{Reliability} \times \text{Language} | \text{Materials})$. To summarise and graph the data, we first generated the posterior predictive distribution. We show the means and 95% highest density (credible) intervals for fixed effects in Figure 2.

There were credible main effects of Reliability: Reliability:High (mean = .096, SD = .005, CI = [.087, .106], $\text{Pr}(b < 0) = 0$), Reliability:Low (mean = -.054, SD = .003, CI = [-.060, -.049], $\text{Pr}(b < 0) = 1$), of Evidentiality: Evidentiality:DI (mean = .008, SD = .002, CI = [.005, .010], $\text{Pr}(b < 0) = 0$), Evidentiality:mls (mean = .003, SD = .001, CI = [.0004, .006], $\text{Pr}(b < 0) = .011$), and of Language: Language:English (mean = .018, SD = .006, CI = [.005, .030], $\text{Pr}(b < 0) = .003$). These effects were modified by the following two way interactions: Evidence:DI $\times$ Reliability:High (mean = .004, SD = .002, CI = [.001, .008], $\text{Pr}(b < 0) = .011$), Evidence:DI $\times$ Language:English (mean = -.006, SD = .002, CI = [-.009, -.004], $\text{Pr}(b < 0) = 1$), Reliability:High $\times$ Language:English (mean = -.025, SD = .005, CI = [-.035, -.016], $\text{Pr}(b < 0) = 1$), Reliability:Low $\times$ Language:English (mean = .014, SD = .003, CI = [.008, .020], $\text{Pr}(b < 0) = 0$). One three way interaction was also present, Evidence:mls $\times$ Reliability:Low $\times$ Language:English (mean = .005, SD = .002, CI = [.001, .008], $\text{Pr}(b < 0) = .01$).

To test specific hypotheses we used the posterior predictive samples generated from the parameters. We first tested whether differences in Reliability were reflected in differences in argument strength by averaging over all samples within a level of this factor. Argument

strength was higher when Reliability was high (mean = .794, CI = [.790, .798]) than when it was medium (mean = .657, CI = [.652, .661]; mean difference = .140, CI = [.132, .144], $\Pr(b < 0) = 0$). Argument strength was also higher when Reliability was medium than when it was low (mean = .644, CI = [.640, .648]; mean difference = .012, CI = [.007, .018], $\Pr(b < 0) = 0$). This pattern was replicated for the Turkish speakers (high mean = .802 [.796, .808]; medium mean = .623 [.622, .633]; low mean = .612 [.606, .618]; high – medium = .174 [.166, .182], $\Pr(b < 0) = 0$; medium – low = .015 [.007, .024], $\Pr(b < 0) = .0003$) and for English speakers (high mean = .787 [.780, .793]; medium mean = .686 [.680, .692]; low mean = .676 [.670, .682]; high – medium = .101 [.092, .110], $\Pr(b < 0) = 0$; medium – low = .010 [.001, .018], $\Pr(b < 0) = .014$). While there were credible differences in argument strength between all levels of Reliability for both Turkish and English speakers, the differences between the medium and low conditions were small.

We then looked at the differences between Language users at each level of Reliability. When reliability was low, argument strength was lower for Turkish speakers (for means, see last paragraph) than for English speakers (mean difference = -.064, CI = [-.072, -.055], $\Pr(b < 0) = 1$). This effect was replicated when reliability was medium (mean difference = -.048, CI = [-.057, -.040], $\Pr(b < 0) = 1$). However, when reliability was high, argument strength was higher for Turkish speakers than for English speakers (mean difference = .015, CI = [.007, .024], $\Pr(b < 0) = 0$). This pattern of effects replicated those found comparing Experiment 1 with Hahn et al. (2006). When source reliability was low or medium, Turkish speakers assigned a much lower epistemic value to evidence than English speakers, that is, they assigned a much lower degree of belief to the conclusions of these arguments. Conversely, when source reliability was high, Turkish speakers assigned a higher epistemic value to evidence than English speakers, that is, they assigned a much higher degree of belief to the conclusion of these arguments.

We next examined the effects of Evidentiality. When Evidentiality was direct (-DI), argument strength was higher (mean = .706, CI = [.702, .710]) than when it was indirect (mean = .701, CI = [.700, .705]) but this was not a credible difference (mean = .005, CI = [-.001, .011], $\Pr(b < 0) = .068$). When Evidentiality was indirect (-mIs), argument strength was higher than when it was neutral (mean = .688, CI = [.697, .705]; mean difference = .014, CI = [.008, .019], $\Pr(b < 0) = 0$). However, for Turkish speakers both these comparisons revealed credible differences (direct mean = .695 [.689, .700]; indirect mean = .683 [.678, .689]; neutral mean = .664 [.658, .670]; direct – indirect = .011 [.003, .019], $\Pr(b < 0) = .0048$; indirect – neutral = .020 [.011, .028], $\Pr(b < 0) = 0$). In contrast, none of these differences were credible for English speakers (direct mean = .717 [.711, .723]; indirect mean = .719 [.713, .725]; neutral mean = .712 [.705, .718]; direct – indirect = -.002 [-.011, .007], $\Pr(b < 0) = .685$; indirect – neutral = .008 [-.001, .016], $\Pr(b < 0) = .042$). These results replicate previous findings of no effects of evidentiality for English speakers and also confirms the hypothesis that evidentials in Turkish will affect the degree to which Turkish speakers believe the conclusion of an argument.

SUPPLEMENTARY Materials 2

Pilot Experiment and Bayesian Data Analysis

This experiment was a partial replication of Hahn et al.'s (2005) study on the argument from ignorance and its positive counterparts translated into Turkish. In this experiment, only a source reliability manipulation was used to vary the strength of the argument presented for a conclusion. As evidentiality marking is obligatory in Turkish on verbs in past tense, this meant including an evidentiality marker. The most natural interpretation of the materials suggested using “–DIr.” That is, in the closing argument of the dialogues, the evidence given by the different sources is considered to be inferred. So the evidence provided, for example, that the drug is safe, is deduced by the source from their general knowledge rather than derived from their direct experience. However, of course, one can imagine an authoritative source also being able to claim that they actually did the testing (–DI) or that it can be inferred from evidence (–mIş) or others testimony (–(I)mIş). We tested some of these distinctions in Experiment 2.

Method

Participants. There were forty-two participants (Female = 19). All were students aged between 18 and 21 from Çankaya University (25 students) and the Middle East Technical University (17 students) in Ankara, Turkey.

Design. The design was a 2 (prior belief: weak versus strong) $\times$ 2 (polarity: positive versus negative) $\times$ 2 (source reliability: high versus low) $\times$ 4 (topic) completely within-subjects design. The dependent variable was argument strength measured on an eleven-point Likert-like convincingness scale 0 (not convinced at all) to 10 (totally convinced).

Materials. The materials were all like the example (2) in the introduction. Following each dialogue, participants were presented with an eleven point rating scale which was

preceded by an instruction telling them to rate the argument in the dialogue in terms of how convinced they were that Anton (in this example) should now believe the conclusion:

Considering his initial view, how convinced do you think Anton should now be that clone technology is not a threat to human beings? Please indicate your response by putting a tick (✓) in the corresponding box in the 0 (not convinced at all) to 10 (totally convinced) scale below.

The reason for using third person judgements was to try to detach participants' actual prior beliefs from those stated by one of the interlocutors. For example, in (1), Anton states that he sort of believed that clone technology was not a threat to human beings. Individual participants may have strong views on these topics. It was important to ensure that participants' prior beliefs were not confounded with those stated by the interlocutors in these dialogues. Describing these as somebody else's beliefs and having participants judge how far the argument *should* affect that person's posterior beliefs should avoid the problem of participants' own priors. Participants own priors were also assessed to ensure there was no interaction. Four days before the administration of the actual questionnaire, the same participants were presented with the conclusions of these dialogues, for example, "Cloning is beneficial for humanity." They were then asked whether they agree on an 11-point Likert scale from *not agree at all (0)* to *completely agreed (10)* on the same 11-point Likert scale reflecting their own priors. The order of the conclusions was randomised.

The dialogues in the original Hahn et al. (2005) study were on topical issues which included public transport, clone technology, language learning, and international environmental laws and were determined based on a preliminary study. In the present study, the same procedure was used to construct dialogues. In a preliminary study, 33 participants were asked how beneficial they found, for example, clone technology. Topics were selected which had mean values in the mid-range, i.e., topics that did not polarise opinions one way or

the other so that both positive and negative arguments made sense for the same topic. Four dialogues were selected on the following topical issues: the dangers of cloning, the dangers of globalisation, the efficacy of capital punishment, and the efficacy of using robots instead of hiring people in the workplace. The Turkish version of one of these dialogues is as follows using “–Dİr” (see the end of the closing argument, “faydalı değildir”) followed by the English translation:

Sırma: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Can: Öyle olmadığından epey eminim.

Sırma: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Can: Niye öyle düşünüyorsun?

Sırma: Öyle düşünüyorum çünkü bağımsız bir araştırma merkezinden temsilcilerle yapılan bir gazete röportajına göre, hizmet kalitesindeki düşüş ve genel maliyetteki artış dikkate alınırsa robotların çalıştırılması faydalı değildir.

English version:

Sonya: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Carlos: I am fairly convinced that using robots is not beneficial.

Sonya: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Carlos: Why do you say that?

Sonya: Because according to a newspaper interview with a group of researchers from a non-governmental research centre, using robots in the workplace is not beneficial because of the decrease in service quality and overall costs.

The acceptability of arguments can vary between topic domains which is why we used four different topics (Toulmin, 1992). Hahn et al. (2005) found some differences between domains.

As the target of the experimental hypotheses concerns the fixed effects of our independent variables, in the data analysis topic and participant were treated as random effects.

Each dialogue had a positive and a negative version (polarity). For example, using robots was argued to be beneficial in one variant and not beneficial in the other. For the prior belief manipulation, the addressee of the argument (here *Can*) was either “fairly convinced” that (high prior belief) or “sort of believed” in (low prior belief) the conclusion. Finally, there were variants with high and low-reliability evidence. For these, the source reliability of the evidence was manipulated. In the above example, a non-governmental research body (high reliability) was contrasted with a TV street interview of a passing couple (low reliability). Each dialogue was followed by a rating scale.

Procedure. Each participant received all variants of each topic, i.e., they rated a total of 32 dialogues. The dialogues were presented in booklets, with three different random orders. The booklet took about 20 minutes to complete, and participants were tested during their classes (without talking to each other) in the presence of their instructors and the experimenter. Before the experiment, participants signed an informed consent form, and following the experiment, they read the debriefing form.

Results and Discussion

We first analysed the data to ensure that participants own priors were not affecting the way in which they evaluated the arguments in the experimental phase. Table 1 shows the results of correlating participants’ pre-test ratings of the acceptability of each of the conclusions with their judgements of argument strength in the main experiment. We did this for each topic for each positive and negative argument with strong and weak priors. Table 1 shows that only one out of sixteen correlations were significant, which is likely to occur by chance.

Consequently, it is reasonable to conclude that participants’ own prior beliefs have had little

effect on their judgements of the degree to which one of the interlocutors in the dialogues should now believe the conclusion on hearing the argument.

	Clone		Global		Death		Robots	
Prior	Pos	Neg	Pos	Neg	Pos	Neg	Pos	Neg
Strong	-.01	.12	.34*	-.17	.11	-.14	.27	-.17
Weak	.11	.03	.23	-.15	.15	-.18	.16	-.04

*Correlation is significant at $p < .05$.

Table 1. The results of the topic-wise correlation analyses of participants' argument acceptance ratings and their own prior beliefs in Experiment 1.

In Hahn et al. (2005) and Oaksford and Hahn (2004), main effects of reliability, prior belief and polarity were observed. To analyse the present data, we used Bayesian linear mixed effects regression models implemented in the **rstanarm** package in R (Gabry & Goodrich, 2016). We treated subjects and topics as random effects and fitted the maximal random effects structure (Barr, Levy, Scheepers, & Tily, 2013). So intercepts and slopes were included for all fixed effects (Polarity, Prior, and Reliability) within each random effect (Subjects and Topics). These analyses used the relatively uninformative default priors for the **stan_lmer** function in the **rstanarm** package.

We wanted to compare the data from this experiment in Turkish with the data in English from Hahn et al. (2005). This experiment was identical in design to the current experiment ($N = 73$). However, apart from clone technology, different topics were used in Hahn et al. (2005) than in this experiment. We, therefore, ran the analysis six times with each of the six possible pairings of the dissimilar topics used in these two data sets. The results

remained the same. We report the results for the following pairings of topics: cloning – cloning, transport – globalisation, learning – punishment, environment – robots. The maximal random effects structure fitted was: $\text{Argument Strength} \sim \text{Prior} \times \text{Polarity} \times \text{Reliability} \times \text{Language} + (\text{Prior} \times \text{Polarity} \times \text{Reliability} | \text{Participant}) + (\text{Prior} \times \text{Polarity} \times \text{Reliability} \times \text{Language} | \text{Topic})$. We also ran the analysis with just the clone technology topic. Again, as we report, the results remained the same. In both cases, the model converged ($\hat{R} < 1.1$ for all estimated parameters), there were no divergent iterations, and all autocorrelations reduced to zero.

This Bayesian analysis has several advantages. First, fitting this complex random effects structure is more likely to converge using the Bayesian analysis than using conventional mixed effect models in, for example, the **lme4** package (Bates, Maechler, Bolker, & Walker, 2015). In this Bayesian analysis, the uninformative priors will assign a value of zero to parameters for which there is insufficient data to derive estimates (Kentner & Vasishth, 2016). Second, the Bayesian model computes the posterior distribution of the parameters and can, therefore, answer the question in which we are interested: what is the probability of a hypothesis given the data (Kruschke, 2010). Third, credible intervals can be interpreted appropriately as, for example, there is a .95 probability that the true value lies within these bounds (Kruschke, 2010). Finally, when it comes to performing multiple comparisons to check specific hypotheses of interest, there is no need to make corrections for multiple comparisons (Gelman, 2016, Kruschke, 2010).

To summarise and graph the data, we first generated the posterior predictive distribution, which uses the estimated model parameters to generate a predicted sample for each data point. We then summed across these to derive samples for the fixed effects. Figure 1 shows the means and 95% highest density (credible) intervals for these samples. This figure

shows these results with the rating scale converted into the 0–1 probability scale.¹ We report the mean of the sample, the standard deviation, the 95% highest density (credible) interval, and the probability that the parameter value is below zero. Probabilities greater than .975 or less than .025 show that the credible interval does not include 0. Of course, this is evident from the interval itself but reporting the probability indicates the extent to which this is true. For all topic pairings, there was a credible effect of Reliability:Low (mean = -.120, SD = .014, CI = [-.148, -.094], $\Pr(b < 0) = 1$). The effects descriptions include the level, for example, “:Low,” because effects are defined relative to a reference level given by the intercept. In this analysis, the reference level is Reliability:High, Polarity:Negative, Prior:Strong, and Language:English. The main effect of reliability was modified by an interaction with Language:Turkish (mean = -.080, SD = .022, CI = [-.124, -.036], $\Pr(b < 0) = 1$). There was also a credible three-way Polarity:Positive $\times$ Prior:Weak $\times$ Language:Turkish interaction (mean = -.050, SD = .0218, CI = [-.085, -.015], $\Pr(b < 0) = .997$). We further investigated these effects using the posterior predictive samples.

The simple effects of interest were between Turkish and English speakers when reliability is high and when it is low. When reliability was high, mean argument strength for Turkish speakers (mean = .811, CI = [.802, .819]) was higher than for English speakers (mean = .779, CI = [.772, .785]; mean difference = .032, CI = [.021, .043], $\Pr(b < 0) = 0$). When reliability was low, mean argument strength for Turkish speakers (mean = .609, CI = [.600, .617]) was lower than for English speakers (mean = .661 CI = [.654, .667]; mean difference, = .052, CI = [-.063, -.041], $\Pr(b < 0) = 1$). These results show that Turkish speakers are more sensitive to source reliability at both ends of the scale. They assign lower

¹ To make this conversion the ratings were transformed by adding ten and dividing by 20. This is because the 0 to 10 scale was used to indicate the strength of negative and affirmative conclusions. Consequently zero on this scale is the midpoint, i.e., corresponding to 0.5 on the probability scale. The same transformation was applied in Hahn and Oaksford (2007).

argument strength when source reliability is low and higher argument strength when source reliability is high compared to English speakers.

We further examined the three-way Polarity $\times$ Prior $\times$ Language interaction. When polarity was negative the difference between weak and strong prior belief arguments did not differ between Turkish and English speakers, (mean = .016 [-.004, .038], $\Pr(b < 0) = .074$). But when polarity was positive the difference between weak and strong priors (strong > weak) was greater for Turkish speakers than English (mean = -.023 [-.046, -.002], $\Pr(b < 0) = .98$). When the prior was strong the difference between negative and positive polarity arguments did not differ between Turkish and English speakers (mean = -.012 [-.035, .009], $\Pr(b < 0) = .867$). However, when the prior was weak the difference between negative and positive polarity arguments reversed for Turkish speakers (mean = .027 [.005, .049], $\Pr(b < 0) = .006$) such that argument strength was higher for negative than positive arguments. These effects seem to show that Turkish speakers were more sensitive to the prior manipulation than English speakers but only for positive arguments. We cannot explain why for Turkish speakers, negative arguments would appear stronger than positive arguments with a weak prior. However, our primary focus was on source reliability which revealed strong effects.

Because the cloning topic was shared between the current Turkish experiment and Hahn et al. (2005) we also analysed the data for this topic alone. We again fitted the maximal random effect structure: Argument Strength $\sim$ Prior*Polarity*Reliability*Language + (Prior*Polarity*Reliability|Participant). For the clone materials, there was a credible effect of Reliability:Low (mean = .075, SD = .006, CI = [.062, .086], $\Pr(b < 0) = 0$), which was modified by an interaction with Language:Turkish (mean = -.016, SD = .006, CI = [-.028, -.005], $\Pr(b < 0) = .996$). There was also a three way Polarity:Positive $\times$ Prior:Weak $\times$ Language:Turkish interaction (mean = .008, SD = .002, CI = [.003, .012], $\Pr(b < 0) = .0005$). Some of these effects appear as if they are in a different direction to the previous analysis.

However, this is an artifact of how **rstanarm** extracts levels of a factor to determine the reference level. What matters is that the same effects show credible intervals that do not span 0 as for the previous analysis, which is further confirmed by investigating these effects using the posterior predictive samples. When reliability was high, argument strength for Turkish speakers was higher (mean = .809, CI = [.797, .822]) than it was for English speakers (mean = .755, CI = [.746, .764]; mean difference = .054, CI = [.039, .069], $\Pr(b < 0) = 0$). When reliability was low, mean argument strength for Turkish speakers was lower (mean = .628, CI = [.615, .639]) than for English speakers (mean = .638, CI = [.629, .647]), although the credible interval for the difference included 0 (mean = -.010, CI = [-.025, .005], $\Pr(b < 0) = .904$). These results show that the cloning material replicated the effects seen in the overall data. At the bottom end of the scale, while the effect was weaker, it was in the right direction. Turkish speakers are more sensitive to source reliability at both ends of the scale.

English / Turkish materials: 36 questions on 4 topics, each topic in 3 versions

Topic: Clones [version 1]

1. Strong prior - negative polarity - medium reliability - neutral evidentiality

David: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Agnes: I am fairly convinced that it does not.

David: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Agnes: Why do you say that?

David: Because according to people who have expressed their ideas on an Internet forum site about the issue, cloning is not dangerous for human beings.

Demir: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Arzu: Öyle olmadığından epey eminim.

Demir: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Arzu: Niye öyle düşünüyorsun?

Demir: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde görüşlerini belirten kişilere göre, klonlama insanlar için zararlı değil.

2. Weak prior - negative polarity - low reliability - miş evidentiality

Harold: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Gina: I sort of believe that it does not.

Harold: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Gina: Why do you say that?

Harold: Because a politician apparently made a statement about the issue. I gather he expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, it seems cloning was not dangerous for human beings.

Hakan: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Gökçe: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Hakan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Gökçe: Niye öyle düşünüyorsun?

Hakan: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtmiş. Ona göre klonlama insanlar için zararlı değilmiş.

3. Strong prior - positive polarity - high reliability - neutral evidentiality

Janet: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Andy: I am fairly convinced that it does.

Janet: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Andy: Why do you say that?

Janet: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies, cloning is dangerous for human beings.

Janset: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Andaç: Öyle olduğundan epey eminim.

Janset: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Andaç: Niye öyle düşünüyorsun?

Janset: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, klonlama insanlar için zararlı.

4. Strong prior - negative polarity - high reliability - neutral evidentiality

Leonard: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Frieda: I am fairly convinced that it does not.

Leonard: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Frieda: Why do you say that?

Leonard: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies, cloning is not dangerous for human beings.

Levent: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Funda: Öyle olmadığından epey eminim.

Levent: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Funda: Niye öyle düşünüyorsun?

Levent: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, klonlama insanlar için zararlı değil.

5. Strong prior - positive polarity - medium reliability - dı evidentiality

Nicky: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Melvin: I am fairly convinced that it does.

Nicky: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Melvin: Why do you say that?

Nicky: Because they let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, cloning was dangerous for human beings.

Necla: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Murat: Öyle olduğundan epey eminim.

Necla: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Murat: Niye öyle düşünüyorsun?

Necla: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlıydı.

6. Weak prior - negative polarity - low reliability - neutral evidentiality

Irvin: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Bella: I sort of believe that it does not.

Irvin: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Bella: Why do you say that?

Irvin: Because according to a politician who has made a statement about the issue, cloning is not dangerous for human beings.

İrfan: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Bahar: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

İrfan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Bahar: Niye öyle düşünüyorsun?

İrfan: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politikacıya göre klonlama insanlar için zararlı değil.

7. Strong prior - negative polarity - low reliability - miş evidentiality

Sonya: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Carlos: I am fairly convinced that it does not.

Sonya: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Carlos: Why do you say that?

Sonya: Because a politician apparently made a statement about the issue. I gather he expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, it seems cloning was not dangerous for human beings.

Sırma: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Can: Öyle olmadığından epey eminim.

Sırma: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Can: Niye öyle düşünüyorsun?

Sırma: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtmiş. Ona göre klonlama insanlar için zararlı değilmiş.

8. Strong prior - positive polarity - low reliability - dı evidentiality

Stephen: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Hazel: I am fairly convinced that it does.

Stephen: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Hazel: Why do you say that?

Stephen: Because a politician made a statement about the issue. He expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, cloning was dangerous for human beings.

Suat: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Hatice: Öyle olduğundan epey eminim.

Suat: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Hatice: Niye öyle düşünüyorsun?

Suat: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtti. Ona göre klonlama insanlar için zararlıydı.

9. Weak prior - positive polarity - low reliability - miş evidentiality

Sheena: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Kevin: I sort of believe that it does.

Sheena: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Kevin: Why do you say that?

Sheena: Because a politician apparently made a statement about the issue. I gather he expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, it seems cloning was dangerous for human beings.

Sıla: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Kerim: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Sıla: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Kerim: Niye öyle düşünüyorsun?

Sıla: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtmiş. Ona göre klonlama insanlar için zararlıymış.

10. Weak prior - negative polarity - high reliability - neutral evidentiality

Carmen: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Kenneth: I sort of believe that it does not.

Carmen: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Kenneth: Why do you say that?

Carmen: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies, cloning is not dangerous for human beings.

Canan: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Kemal: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Canan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Kemal: Niye öyle düşünüyorsun?

Canan: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, klonlama insanlar için zararlı değil.

11. Strong prior - positive polarity - high reliability - miş evidentiality

Inga: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Calvin: I am fairly convinced that it does.

Inga: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Calvin: Why do you say that?

Inga: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering that the long-term effects of cloning are not known to a great extent. According to him, it seems cloning was dangerous for human beings.

İlkin: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Caner: Öyle olduğundan epey eminim.

İlkin: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Caner: Niye öyle düşünüyorsun?

İlkin: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör klonlamanın uzun vadede ortaya çıkabilecek etkilerinin hala büyük oranda bilinmemesini dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre klonlama insanlar için zararlıymış.

12. Strong prior - negative polarity - medium reliability - dı evidentiality

Marie: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Emma: I am fairly convinced that it does not.

Marie: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Emma: Why do you say that?

Marie: Because they let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, cloning was not dangerous for human beings.

Meriç: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ela: Öyle olmadığından epey eminim.

Meriç: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ela: Niye öyle düşünüyorsun?

Meriç: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlı değildi.

13. Weak prior - negative polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Marnie: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Oleg: I sort of believe that it does not.

Marnie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Oleg: Why do you say that?

Marnie: Because according to people who have expressed their ideas on an Internet forum site about the issue, cloning is not dangerous for human beings.

Müge: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Okan: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Müge: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Okan: Niye öyle düşünüyorsun?

Müge: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde görüşlerini belirten kişilere göre, klonlama insanlar için zararlı değil.

14. Weak prior - positive polarity - high reliability - miş evidentiality

Shirley: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Tommy: I sort of believe that it does.

Shirley: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Tommy: Why do you say that?

Shirley: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering that the long-term effects of cloning are not known to a great extent. According to him, it seems cloning was dangerous for human beings.

Sinem: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Tuna: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Sinem: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Tuna: Niye öyle düşünüyorsun?

Sinem: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör klonlamanın uzun vadede ortaya çıkabilecek etkilerinin hala büyük oranda bilinmemesini dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre klonlama insanlar için zararlıymış.

15. Strong prior - negative polarity - low reliability - neutral evidentiality

Colin: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Anna: I am fairly convinced that it does not.

Colin: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Anna: Why do you say that?

Colin: Because according to a politician who has made a statement about the issue, cloning is not dangerous for human beings.

Cem: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ayla: Öyle olmadığından epey eminim.

Cem: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ayla: Niye öyle düşünüyorsun?

Cem: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politikacıya göre klonlama insanlar için zararlı değil.

16. Strong prior - negative polarity - medium reliability - miş evidentiality

Stewart: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Carol: I am fairly convinced that it does not.

Stewart: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Carol: Why do you say that?

Stewart: Because they apparently let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems cloning was not dangerous for human beings.

Serdar: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ceren: Öyle olmadığından epey eminim.

Serdar: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ceren: Niye öyle düşünüyorsun?

Serdar: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlı değilmiş.

17. Strong prior - negative polarity - high reliability - dı evidentiality

Arnold: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Sandy: I am fairly convinced that it does not.

Arnold: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Sandy: Why do you say that?

Arnold: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. The professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, cloning was not dangerous for human beings.

Arda: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Selin: Öyle olmadığından epey eminim.

Arda: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Selin: Niye öyle düşünüyorsun?

Arda: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör şu ana kadarki çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre klonlama insanlar için zararlı değildi.

18. Strong prior - positive polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Oscar: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Alice: I am fairly convinced that it does.

Oscar: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Alice: Why do you say that?

Oscar: Because according to people who have expressed their ideas on an Internet forum site about the issue, cloning is dangerous for human beings.

Oktay: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Aslı: Öyle olduğundan epey eminim.

Oktay: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Aslı: Niye öyle düşünüyorsun?

Oktay: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde görüşlerini belirten kişilere göre, klonlama insanlar için zararlı.

19. Weak prior - negative polarity - high reliability - miş evidentiality

Sara: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Cathy: I sort of believe that it does not.

Sara: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Cathy: Why do you say that?

Sara: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. I gather the professor expressed

his opinion considering the studies up until that time. According to him, it seems cloning was not dangerous for human beings.

Selma: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Cansu: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Selma: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Cansu: Niye öyle düşünüyorsun?

Selma: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör şu ana kadar yapılmış çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre klonlama insanlar için zararlı değilmiş.

20. Strong prior - positive polarity - low reliability - neutral evidentiality

Owen: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Yvette: I am fairly convinced that it does. Owen: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Yvette: Why do you say that?

Owen: Because according to a politician who has made a statement about the issue, cloning is dangerous for human beings.

Özgür: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Yasemin: Öyle olduğundan epey eminim.

Özgür: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Yasemin: Niye öyle düşünüyorsun?

Özgür: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politikacıya göre klonlama insanlar için zararlı.

21. Weak prior - positive polarity - high reliability - neutral evidentiality

Bonny: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Cosmo: I sort of believe that it does.

Bonny: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Cosmo: Why do you say that?

Bonny: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies, cloning is dangerous for human beings.

Birsen: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Cemil: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Birsen: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Cemil: Niye öyle düşünüyorsun?

Birsen: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, klonlama insanlar için zararlı.

22. Strong prior - positive polarity - medium reliability - miş evidentiality

Marcy: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Arthur: I am fairly convinced that it does.

Marcy: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Arthur: Why do you say that?

Marcy: Because they apparently let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems cloning was dangerous for human beings.

Mine: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Aydın: Öyle olduğundan epey eminim.

Mine: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Aydın: Niye öyle düşünüyorsun?

Mine: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlıymış.

23. Weak prior - negative polarity - medium reliability - miş evidentiality

Eryn: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Sidney: I sort of believe that it does not.

Eryn: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Sidney: Why do you say that?

Eryn: Because they apparently let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems cloning was not dangerous for human beings.

Elvan: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Sedat: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Elvan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Sedat: Niye öyle düşünüyorsun?

Elvan: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlı değilmiş.

24. Weak prior - positive polarity - medium reliability - dı evidentiality

Curtis: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Edith: I sort of believe that it does.

Curtis: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Edith: Why do you say that?

Curtis: Because they let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, cloning was dangerous for human beings.

Cenk: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ece: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Cenk: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Ece: Niye öyle düşünüyorsun?

Cenk: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlıydı.

25. Weak prior - positive polarity - low reliability - dı evidentiality

Abbie: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Elmore: I sort of believe that it does.

Abbie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Elmore: Why do you say that?

Abbie: Because a politician made a statement about the issue. He expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, cloning was dangerous for human beings.

Ada: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Efe: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Ada: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Efe: Niye öyle düşünüyorsun?

Ada: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtti. Ona göre klonlama insanlar için zararlıydı.

26. Weak prior - positive polarity - medium reliability - miş evidentiality

Toni: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Otto: I sort of believe that it does.

Toni: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Otto: Why do you say that?

Toni: Because they apparently let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems cloning was dangerous for human beings.

Tuğçe: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ömer: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Tuğçe: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Ömer: Niye öyle düşünüyorsun?

Tuğçe: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlıymış.

27. Weak prior - negative polarity - medium reliability - dı evidentiality

Michael: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Bessie: I sort of believe that it does not.

Michael: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Bessie: Why do you say that?

Michael: Because they let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, cloning was not dangerous for human beings.

Mesut: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Berrak: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Mesut: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Berrak: Niye öyle düşünüyorsun?

Mesut: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlı değildi.

28. Strong prior - positive polarity - high reliability - dı evidentiality

Theo: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Oona: I am fairly convinced that it does.

Theo: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Oona: Why do you say that?

Theo: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. The professor expressed his opinion considering that the long-term effects of cloning are not known to a great extent. According to him, cloning was dangerous for human beings.

Tarik: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Özge: Öyle olduğundan epey eminim.

Tarik: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Özge: Niye öyle düşünüyorsun?

Tarik: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör klonlamanın uzun vadede ortaya çıkabilecek etkilerinin hala büyük oranda bilinmemesini dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre klonlama insanlar için zararlıydı.

29. Weak prior - negative polarity - high reliability - dı evidentiality

Ellen: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Yoko: I sort of believe that it does not.

Ellen: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Yoko: Why do you say that?

Ellen: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. The professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, cloning was not dangerous for human beings.

Ebru: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Yağmur: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Ebru: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Yağmur: Niye öyle düşünüyorsun?

Ebru: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör şu ana kadarki çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre klonlama insanlar için zararlı değildi.

30. Weak prior - positive polarity - high reliability - dı evidentiality

Frances: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Travis: I sort of believe that it does.

Frances: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Travis: Why do you say that?

Frances: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. The professor expressed his opinion considering that the long-term effects of cloning are not known to a great extent. According to him, cloning was dangerous for human beings.

Filiz: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Tansel: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Filiz: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Tansel: Niye öyle düşünüyorsun?

Filiz: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör klonlamanın uzun vadede ortaya çıkabilecek etkilerinin hala büyük oranda

bilinmemesini dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre klonlama insanlar için zararlıydı.

31. Strong prior - negative polarity - high reliability - miş evidentiality

Cindy: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Selma: I am fairly convinced that it does not.

Cindy: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Selma: Why do you say that?

Cindy: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, it seems cloning was not dangerous for human beings.

Ceyda: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Sibel: Öyle olmadığından epey eminim.

Ceyda: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Sibel: Niye öyle düşünüyorsun?

Ceyda: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör şu ana kadar yapılmış çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre klonlama insanlar için zararlı değilmiş.

32. Strong prior - negative polarity - low reliability - dı evidentiality

Adam: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

April: I am fairly convinced that it does not.

Adam: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

April: Why do you say that?

Adam: Because a politician made a statement about the issue. He expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, cloning was not dangerous for human beings.

Ali: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ayşe: Öyle olmadığından epey eminim.

Ali: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ayşe: Niye öyle düşünüyorsun?

Ali: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtti. Ona göre klonlama insanlar için zararlı değildi.

33. Weak prior - negative polarity - low reliability - dı evidentiality

Sadie: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Clarence: I sort of believe that it does not.

Sadie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Clarence: Why do you say that?

Sadie: Because a politician made a statement about the issue. He expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, cloning was not dangerous for human beings.

Seda: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Cihan: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Seda: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Cihan: Niye öyle düşünüyorsun?

Seda: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtti. Ona göre klonlama insanlar için zararlı değildi.

34. Strong prior - positive polarity - low reliability - miş evidentiality

Gabi: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Cyril: I am fairly convinced that it does.

Gabi: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Cyril: Why do you say that?

Gabi: Because a politician apparently made a statement about the issue. I gather he expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, it seems cloning was dangerous for human beings.

Gamze: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Cemal: Öyle olduğundan epey eminim.

Gamze: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Cemal: Niye öyle düşünüyorsun?

Gamze: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtmiş. Ona göre klonlama insanlar için zararlıymış.

35. Weak prior - positive polarity - low reliability - neutral evidentiality

Dinah: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Eugene: I sort of believe that it does.

Dinah: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Eugene: Why do you say that?

Dinah: Because according to a politician who has made a statement about the issue, cloning is dangerous for human beings.

Defne: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Erdem: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Defne: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Erdem: Niye öyle düşünüyorsun?

Defne: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politikacıya göre klonlama insanlar için zararlı.

36. Weak prior - positive polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Eva: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Eric: I sort of believe that it does.

Eva: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Eric: Why do you say that?

Eva: Because according to people who have expressed their ideas on an Internet forum site about the issue, cloning is dangerous for human beings.

Esen: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Emre: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Esen: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Emre: Niye öyle düşünüyorsun?

Esen: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde görüşlerini belirten kişilere göre, klonlama insanlar için zararlı.

Topic: Clones [version 2]

1. Strong prior - negative polarity - medium reliability - neutral evidentiality

David: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Agnes: I am fairly convinced that it does not.

David: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Agnes: Why do you say that?

David: Because according to people who have expressed their ideas in a local newspaper about the issue, cloning is not dangerous for human beings.

Demir: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Arzu: Öyle olmadığından epey eminim.

Demir: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Arzu: Niye öyle düşünüyorsun?

Demir: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede görüşlerini belirten kişilere göre, klonlama insanlar için zararlı değil.

2. Weak prior - negative polarity - low reliability - miş evidentiality

Harold: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Gina: I sort of believe that it does not.

Harold: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Gina: Why do you say that?

Harold: Because a political party apparently made a statement about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems cloning was not dangerous for human beings.

Hakan: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Gökçe: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Hakan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Gökçe: Niye öyle düşünüyorsun?

Hakan: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlı değilmiş.

3. Strong prior - positive polarity - high reliability - neutral evidentiality

Janet: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Andy: I am fairly convinced that it does.

Janet: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Andy: Why do you say that?

Janet: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies, cloning is dangerous for human beings.

Janset: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Andaç: Öyle olduğundan epey eminim.

Janset: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Andaç: Niye öyle düşünüyorsun?

Janset: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeseldeki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, klonlama insanlar için zararlı.

4. Strong prior - negative polarity - high reliability - neutral evidentiality

Leonard: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Frieda: I am fairly convinced that it does not.

Leonard: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Frieda: Why do you say that?

Leonard: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies, cloning is not dangerous for human beings.

Levent: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Funda: Öyle olmadığından epey eminim.

Levent: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Funda: Niye öyle düşünüyorsun?

Levent: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeseldeki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, klonlama insanlar için zararlı değil.

5. Strong prior - positive polarity - medium reliability - dı evidentiality

Nicky: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Melvin: I am fairly convinced that it does.

Nicky: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Melvin: Why do you say that?

Nicky: Because they let people express their ideas about the issue in a local newspaper. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, cloning was dangerous for human beings.

Necla: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Murat: Öyle olduğundan epey eminim.

Necla: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Murat: Niye öyle düşünüyorsun?

Necla: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlıydı.

6. Weak prior - negative polarity - low reliability - neutral evidentiality

Irvin: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Bella: I sort of believe that it does not.

Irvin: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Bella: Why do you say that?

Irvin: Because according to a political party that has made a statement about the issue, cloning is not dangerous for human beings.

İrfan: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Bahar: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

İrfan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Bahar: Niye öyle düşünüyorsun?

İrfan: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politik partiye göre klonlama insanlar için zararlı değil.

7. Strong prior - negative polarity - low reliability - miş evidentiality

Sonya: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Carlos: I am fairly convinced that it does not.

Sonya: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Carlos: Why do you say that?

Sonya: Because a political party apparently made a statement about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems cloning was not dangerous for human beings.

Sırma: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Can: Öyle olmadığından epey eminim.

Sırma: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Can: Niye öyle düşünüyorsun?

Sırma: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlı değilmiş.

8. Strong prior - positive polarity - low reliability - dı evidentiality

Stephen: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Hazel: I am fairly convinced that it does.

Stephen: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Hazel: Why do you say that?

Stephen: Because a political party made a statement about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, cloning was dangerous for human beings.

Suat: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Hatice: Öyle olduğundan epey eminim.

Suat: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Hatice: Niye öyle düşünüyorsun?

Suat: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlıydı.

9. Weak prior - positive polarity - low reliability - miş evidentiality

Sheena: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Kevin: I sort of believe that it does.

Sheena: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Kevin: Why do you say that?

Sheena: Because a political party apparently made a statement about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems cloning was dangerous for human beings.

Sıla: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Kerim: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Sıla: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Kerim: Niye öyle düşünüyorsun?

Sıla: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlıymış.

10. Weak prior - negative polarity - high reliability - neutral evidentiality

Carmen: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Kenneth: I sort of believe that it does not.

Carmen: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Kenneth: Why do you say that?

Carmen: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies, cloning is not dangerous for human beings.

Canan: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Kemal: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Canan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Kemal: Niye öyle düşünüyorsun?

Canan: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeseldeki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, klonlama insanlar için zararlı değil.

11. Strong prior - positive polarity - high reliability - miş evidentiality

Inga: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Calvin: I am fairly convinced that it does.

Inga: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Calvin: Why do you say that?

Inga: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering that the long-term effects of cloning are not known to a great extent. According to him, it seems cloning was dangerous for human beings.

İlkim: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Caner: Öyle olduğundan epey eminim.

İlkim: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Caner: Niye öyle düşünüyorsun?

İlkim: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeselde alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör klonlamanın uzun vadede ortaya çıkabilecek etkilerinin hala büyük oranda bilinmemesini dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre klonlama insanlar için zararlıymış.

12. Strong prior - negative polarity - medium reliability - dı evidentiality

Marie: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Emma: I am fairly convinced that it does not.

Marie: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Emma: Why do you say that?

Marie: Because they let people express their ideas about the issue in a local newspaper. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, cloning was not dangerous for human beings.

Meriç: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ela: Öyle olmadığından epey eminim.

Meriç: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ela: Niye öyle düşünüyorsun?

Meriç: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlı değildi.

13. Weak prior - negative polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Marnie: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Oleg: I sort of believe that it does not.

Marnie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Oleg: Why do you say that?

Marnie: Because according to people who have expressed their ideas in a local newspaper about the issue, cloning is not dangerous for human beings.

Müge: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Okan: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Müge: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Okan: Niye öyle düşünüyorsun?

Müge: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede görüşlerini belirten kişilere göre, klonlama insanlar için zararlı değil.

14. Weak prior - positive polarity - high reliability - miş evidentiality

Shirley: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Tommy: I sort of believe that it does.

Shirley: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Tommy: Why do you say that?

Shirley: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering that the long-term effects of cloning are not known to a great extent. According to him, it seems cloning was dangerous for human beings.

Sinem: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Tuna: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Sinem: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Tuna: Niye öyle düşünüyorsun?

Sinem: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeselde alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör klonlamanın uzun vadede ortaya çıkabilecek etkilerinin hala büyük oranda bilinmemesini dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre klonlama insanlar için zararlıymış.

15. Strong prior - negative polarity - low reliability - neutral evidentiality

Colin: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Anna: I am fairly convinced that it does not.

Colin: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Anna: Why do you say that?

Colin: Because according to a political party that has made a statement about the issue, cloning is not dangerous for human beings.

Cem: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ayla: Öyle olmadığından epey eminim.

Cem: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ayla: Niye öyle düşünüyorsun?

Cem: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politik partiye göre klonlama insanlar için zararlı değil.

16. Strong prior - negative polarity - medium reliability - miş evidentiality

Stewart: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Carol: I am fairly convinced that it does not.

Stewart: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Carol: Why do you say that?

Stewart: Because they apparently let people express their ideas about the issue in a local newspaper. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems cloning was not dangerous for human beings.

Serdar: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ceren: Öyle olmadığından epey eminim.

Serdar: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ceren: Niye öyle düşünüyorsun?

Serdar: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlı değilmiş.

17. Strong prior - negative polarity - high reliability - dı evidentiality

Arnold: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Sandy: I am fairly convinced that it does not.

Arnold: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Sandy: Why do you say that?

Arnold: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. The professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, cloning was not dangerous for human beings.

Arda: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Selin: Öyle olmadığından epey eminim.

Arda: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Selin: Niye öyle düşünüyorsun?

Arda: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeselde alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör şu ana kadarki çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre klonlama insanlar için zararlı değildi.

18. Strong prior - positive polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Oscar: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Alice: I am fairly convinced that it does.

Oscar: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Alice: Why do you say that?

Oscar: Because according to people who have expressed their ideas in a local newspaper about the issue, cloning is dangerous for human beings.

Oktay: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Aslı: Öyle olduğundan epey eminim.

Oktay: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Aslı: Niye öyle düşünüyorsun?

Oktaý: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede görüşlerini belirten kişilere göre, klonlama insanlar için zararlı.

19. Weak prior - negative polarity - high reliability - miş evidentiality

Sara: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Cathy: I sort of believe that it does not.

Sara: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Cathy: Why do you say that?

Sara: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, it seems cloning was not dangerous for human beings.

Selma: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Cansu: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Selma: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Cansu: Niye öyle düşünüyorsun?

Selma: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeselde alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör şu ana kadar yapılmış çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre klonlama insanlar için zararlı değilmiş.

20. Strong prior - positive polarity - low reliability - neutral evidentiality

Owen: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Yvette: I am fairly convinced that it does.

Owen: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Yvette: Why do you say that?

Owen: Because according to a political party that has made a statement about the issue, cloning is dangerous for human beings.

Özgür: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Yasemin: Öyle olduğundan epey eminim.

Özgür: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Yasemin: Niye öyle düşünüyorsun?

Özgür: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politik partiye göre klonlama insanlar için zararlı.

21. Weak prior - positive polarity - high reliability - neutral evidentiality

Bonny: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Cosmo: I sort of believe that it does.

Bonny: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Cosmo: Why do you say that?

Bonny: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies, cloning is dangerous for human beings.

Birsen: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Cemil: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Birsen: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Cemil: Niye öyle düşünüyorsun?

Birsen: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeseldeki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, klonlama insanlar için zararlı.

22. Strong prior - positive polarity - medium reliability - miş evidentiality

Marcy: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Arthur: I am fairly convinced that it does.

Marcy: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Arthur: Why do you say that?

Marcy: Because they apparently let people express their ideas about the issue in a local newspaper. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems cloning was dangerous for human beings.

Mine: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Aydın: Öyle olduğundan epey eminim.

Mine: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Aydın: Niye öyle düşünüyorsun?

Mine: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlıymış.

23. Weak prior - negative polarity - medium reliability - miş evidentiality

Eryn: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Sidney: I sort of believe that it does not.

Eryn: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Sidney: Why do you say that?

Eryn: Because they apparently let people express their ideas about the issue in a local newspaper. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems cloning was not dangerous for human beings.

Elvan: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Sedat: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Elvan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Sedat: Niye öyle düşünüyorsun?

Elvan: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlı değilmiş.

24. Weak prior - positive polarity - medium reliability - dı evidentiality

Curtis: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Edith: I sort of believe that it does.

Curtis: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Edith: Why do you say that?

Curtis: Because they let people express their ideas about the issue in a local newspaper. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, cloning was dangerous for human beings.

Cenk: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ece: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Cenk: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Ece: Niye öyle düşünüyorsun?

Cenk: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlıydı.

25. Weak prior - positive polarity - low reliability - dı evidentiality

Abbie: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Elmore: I sort of believe that it does.

Abbie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Elmore: Why do you say that?

Abbie: Because a political party made a statement about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, cloning was dangerous for human beings.

Ada: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Efe: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Ada: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Efe: Niye öyle düşünüyorsun?

Ada: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlıydı.

26. Weak prior - positive polarity - medium reliability - miş evidentiality

Toni: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Otto: I sort of believe that it does.

Toni: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Otto: Why do you say that?

Toni: Because they apparently let people express their ideas about the issue in a local newspaper. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems cloning was dangerous for human beings.

Tuğçe: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ömer: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Tuğçe: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Ömer: Niye öyle düşünüyorsun?

Tuğçe: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlıymış.

27. Weak prior - negative polarity - medium reliability - dı evidentiality

Michael: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Bessie: I sort of believe that it does not.

Michael: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Bessie: Why do you say that?

Michael: Because they let people express their ideas about the issue in a local newspaper. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, cloning was not dangerous for human beings.

Mesut: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Berrak: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Mesut: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Berrak: Niye öyle düşünüyorsun?

Mesut: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlı değildi.

28. Strong prior - positive polarity - high reliability - dı evidentiality

Theo: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Oona: I am fairly convinced that it does.

Theo: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Oona: Why do you say that?

Theo: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. The professor expressed his opinion considering that the long-term effects of cloning are not known to a great extent. According to him, cloning was dangerous for human beings.

Tarik: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Özge: Öyle olduğundan epey eminim.

Tarik: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Özge: Niye öyle düşünüyorsun?

Tarik: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeselde alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör klonlamanın uzun vadede ortaya çıkabilecek etkilerinin hala büyük oranda bilinmemesini dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre klonlama insanlar için zararlıydı.

29. Weak prior - negative polarity - high reliability - dı evidentiality

Ellen: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Yoko: I sort of believe that it does not.

Ellen: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Yoko: Why do you say that?

Ellen: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. The professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, cloning was not dangerous for human beings.

Ebru: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Yağmur: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Ebru: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Yağmur: Niye öyle düşünüyorsun?

Ebru: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeselde alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör şu ana kadarki çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre klonlama insanlar için zararlı değildi.

30. Weak prior - positive polarity - high reliability - dı evidentiality

Frances: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Travis: I sort of believe that it does.

Frances: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Travis: Why do you say that?

Frances: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. The professor expressed his opinion considering that the long-term effects of cloning are not known to a great extent. According to him, cloning was dangerous for human beings.

Filiz: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Tansel: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Filiz: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Tansel: Niye öyle düşünüyorsun?

Filiz: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeselde alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör klonlamanın uzun vadede ortaya çıkabilecek etkilerinin hala büyük oranda bilinmemesini dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre klonlama insanlar için zararlıydı.

31. Strong prior - negative polarity - high reliability - miş evidentiality

Cindy: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Selma: I am fairly convinced that it does not.

Cindy: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Selma: Why do you say that?

Cindy: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, it seems cloning was not dangerous for human beings.

Ceyda: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Sibel: Öyle olmadığından epey eminim.

Ceyda: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Sibel: Niye öyle düşünüyorsun?

Ceyda: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeselde alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör şu ana kadar

yapılmış çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre klonlama insanlar için zararlı değilmiş.

32. Strong prior - negative polarity - low reliability - dı evidentiality

Adam: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

April: I am fairly convinced that it does not.

Adam: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

April: Why do you say that?

Adam: Because a political party made a statement about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, cloning was not dangerous for human beings.

Ali: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ayşe: Öyle olmadığından epey eminim.

Ali: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ayşe: Niye öyle düşünüyorsun?

Ali: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlı değildi.

33. Weak prior - negative polarity - low reliability - dı evidentiality

Sadie: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Clarence: I sort of believe that it does not.

Sadie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Clarence: Why do you say that?

Sadie: Because a political party made a statement about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, cloning was not dangerous for human beings.

Seda: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Cihan: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Seda: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Cihan: Niye öyle düşünüyorsun?

Seda: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlı değildi.

34. Strong prior - positive polarity - low reliability - miş evidentiality

Gabi: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Cyril: I am fairly convinced that it does.

Gabi: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Cyril: Why do you say that?

Gabi: Because a political party apparently made a statement about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems cloning was dangerous for human beings.

Gamze: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Cemal: Öyle olduğundan epey eminim.

Gamze: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Cemal: Niye öyle düşünüyorsun?

Gamze: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlıymış.

35. Weak prior - positive polarity - low reliability - neutral evidentiality

Dinah: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Eugene: I sort of believe that it does.

Dinah: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Eugene: Why do you say that?

Dinah: Because according to a political party that has made a statement about the issue, cloning is dangerous for human beings.

Defne: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Erdem: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Defne: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Erdem: Niye öyle düşünüyorsun?

Defne: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politik partiye göre klonlama insanlar için zararlı.

36. Weak prior - positive polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Eva: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Eric: I sort of believe that it does.

Eva: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Eric: Why do you say that?

Eva: Because according to people who have expressed their ideas in a local newspaper about the issue, cloning is dangerous for human beings.

Esen: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Emre: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Esen: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Emre: Niye öyle düşünüyorsun?

Esen: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede görüşlerini belirten kişilere göre, klonlama insanlar için zararlı.

Topic: Clones [version 3]

1. Strong prior - negative polarity - medium reliability - neutral evidentiality

David: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Agnes: I am fairly convinced that it does not.

David: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Agnes: Why do you say that?

David: Because according to people who have expressed their ideas on a news portal about the issue, cloning is not dangerous for human beings.

Demir: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Arzu: Öyle olmadığından epey eminim.

Demir: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Arzu: Niye öyle düşünüyorsun?

Demir: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında görüşlerini belirten kişilere göre, klonlama insanlar için zararlı değil.

2. Weak prior - negative polarity - low reliability - miş evidentiality

Harold: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Gina: I sort of believe that it does not.

Harold: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Gina: Why do you say that?

Harold: Because an Internet ad apparently gave some information about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems cloning was not dangerous for human beings.

Hakan: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Gökçe: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Hakan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Gökçe: Niye öyle düşünüyorsun?

Hakan: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verilmiş. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlı değilmiş.

3. Strong prior - positive polarity - high reliability - neutral evidentiality

Janet: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Andy: I am fairly convinced that it does.

Janet: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Andy: Why do you say that?

Janet: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies, cloning is dangerous for human beings.

Janset: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Andaç: Öyle olduğundan epey eminim.

Janset: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Andaç: Niye öyle düşünüyorsun?

Janset: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, klonlama insanlar için zararlı.

4. Strong prior - negative polarity - high reliability - neutral evidentiality

Leonard: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Frieda: I am fairly convinced that it does not.

Leonard: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Frieda: Why do you say that?

Leonard: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies, cloning is not dangerous for human beings.

Levent: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Funda: Öyle olmadığından epey eminim.

Levent: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Funda: Niye öyle düşünüyorsun?

Levent: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, klonlama insanlar için zararlı değil.

5. Strong prior - positive polarity - medium reliability - dı evidentiality

Nicky: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Melvin: I am fairly convinced that it does.

Nicky: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Melvin: Why do you say that?

Nicky: Because they let people express their ideas about the issue on a news portal. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, cloning was dangerous for human beings.

Necla: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Murat: Öyle olduğundan epey eminim.

Necla: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Murat: Niye öyle düşünüyorsun?

Necla: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlıydı.

6. Weak prior - negative polarity - low reliability - neutral evidentiality

Irvin: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Bella: I sort of believe that it does not.

Irvin: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Bella: Why do you say that?

Irvin: Because according to an Internet ad that has given some information about the issue, cloning is not dangerous for human beings.

İrfan: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Bahar: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

İrfan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Bahar: Niye öyle düşünüyorsun?

İrfan: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bilgi veren bir internet reklamına göre klonlama insanlar için zararlı değil.

7. Strong prior - negative polarity - low reliability - miş evidentiality

Sonya: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Carlos: I am fairly convinced that it does not.

Sonya: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Carlos: Why do you say that?

Sonya: Because an Internet ad apparently gave some information about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems cloning was not dangerous for human beings.

Sırma: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Can: Öyle olmadığından epey eminim.

Sırma: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Can: Niye öyle düşünüyorsun?

Sırma: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verilmiş. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlı değilmiş.

8. Strong prior - positive polarity - low reliability - dı evidentiality

Stephen: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Hazel: I am fairly convinced that it does.

Stephen: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Hazel: Why do you say that?

Stephen: Because an Internet ad gave some information about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, cloning was dangerous for human beings.

Suat: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Hatice: Öyle olduğundan epey eminim.

Suat: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Hatice:Niye öyle düşünüyorsun?

Suat: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verildi. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlıydı.

9. Weak prior - positive polarity - low reliability - miş evidentiality

Sheena: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Kevin: I sort of believe that it does.

Sheena: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Kevin: Why do you say that?

Sheena: Because an Internet ad apparently gave some information about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems cloning was dangerous for human beings.

Sıla: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Kerim: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Sıla: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Kerim: Niye öyle düşünüyorsun?

Sıla: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verilmiş. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlıymış.

10. Weak prior - negative polarity - high reliability - neutral evidentiality

Carmen: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Kenneth: I sort of believe that it does not.

Carmen: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Kenneth: Why do you say that?

Carmen: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies, cloning is not dangerous for human beings.

Canan: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Kemal: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Canan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Kemal: Niye öyle düşünüyorsun?

Canan: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, klonlama insanlar için zararlı değil.

11. Strong prior - positive polarity - high reliability - miş evidentiality

Inga: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Calvin: I am fairly convinced that it does.

Inga: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Calvin: Why do you say that?

Inga: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering that the long-term effects of cloning are not known to a great extent. According to him, it seems cloning was dangerous for human beings.

İlkin: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Caner: Öyle olduğundan epey eminim.

İlkin: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Caner: Niye öyle düşünüyorsun?

İlkin: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör klonlamanın uzun vadede ortaya çıkabilecek etkilerinin hala büyük oranda bilinmemesini dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre klonlama insanlar için zararlıymış.

12. Strong prior - negative polarity - medium reliability - dı evidentiality

Marie: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Emma: I am fairly convinced that it does not.

Marie: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Emma: Why do you say that?

Marie: Because they let people express their ideas about the issue on a news portal. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, cloning was not dangerous for human beings.

Meriç: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ela: Öyle olmadığından epey eminim.

Meriç: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ela: Niye öyle düşünüyorsun?

Meriç: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlı değildi.

13. Weak prior - negative polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Marnie: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Oleg: I sort of believe that it does not.

Marnie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Oleg: Why do you say that?

Marnie: Because according to people who have expressed their ideas on a news portal about the issue, cloning is not dangerous for human beings.

Müge: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Okan: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Müge: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Okan: Niye öyle düşünüyorsun?

Müge: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında görüşlerini belirten kişilere göre, klonlama insanlar için zararlı değil.

14. Weak prior - positive polarity - high reliability - miş evidentiality

Shirley: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Tommy: I sort of believe that it does.

Shirley: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Tommy: Why do you say that?

Shirley: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering that the long-term effects of cloning are not known to a great extent. According to him, it seems cloning was dangerous for human beings.

Sinem: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Tuna: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Sinem: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Tuna: Niye öyle düşünüyorsun?

Sinem: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör klonlamanın uzun vadede ortaya çıkabilecek etkilerinin hala büyük oranda bilinmemesini dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre klonlama insanlar için zararlıymış.

15. Strong prior - negative polarity - low reliability - neutral evidentiality

Colin: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Anna: I am fairly convinced that it does not.

Colin: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Anna: Why do you say that?

Colin: Because according to an Internet ad that has given some information about the issue, cloning is not dangerous for human beings.

Cem: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ayla: Öyle olmadığından epey eminim.

Cem: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ayla: Niye öyle düşünüyorsun?

Cem: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bilgi veren bir internet reklamına göre klonlama insanlar için zararlı değil.

16. Strong prior - negative polarity - medium reliability - miş evidentiality

Stewart: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Carol: I am fairly convinced that it does not.

Stewart: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Carol: Why do you say that?

Stewart: Because they apparently let people express their ideas about the issue on a news portal. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems cloning was not dangerous for human beings.

Serdar: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ceren: Öyle olmadığından epey eminim.

Serdar: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ceren: Niye öyle düşünüyorsun?

Serdar: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlı değilmiş.

17. Strong prior - negative polarity - high reliability - dı evidentiality

Arnold: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Sandy: I am fairly convinced that it does not.

Arnold: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Sandy: Why do you say that?

Arnold: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. The professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, cloning was not dangerous for human beings.

Arda: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Selin: Öyle olmadığından epey eminim.

Arda: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Selin: Niye öyle düşünüyorsun?

Arda: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör şu ana kadarki çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre klonlama insanlar için zararlı değildi.

18. Strong prior - positive polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Oscar: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Alice: I am fairly convinced that it does.

Oscar: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Alice: Why do you say that?

Oscar: Because according to people who have expressed their ideas on a news portal about the issue, cloning is dangerous for human beings.

Oktay: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Aslı: Öyle olduğundan epey eminim.

Oktay: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Aslı: Niye öyle düşünüyorsun?

Oktay: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında görüşlerini belirten kişilere göre, klonlama insanlar için zararlı.

19. Weak prior - negative polarity - high reliability - miş evidentiality

Sara: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Cathy: I sort of believe that it does not.

Sara: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Cathy: Why do you say that?

Sara: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, it seems cloning was not dangerous for human beings.

Selma: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Cansu: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Selma: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Cansu: Niye öyle düşünüyorsun?

Selma: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör şu ana kadar yapılmış çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre klonlama insanlar için zararlı değilmiş.

20. Strong prior - positive polarity - low reliability - neutral evidentiality

Owen: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Yvette: I am fairly convinced that it does.

Owen: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Yvette: Why do you say that?

Owen: Because according to an Internet ad that has given some information about the issue, cloning is dangerous for human beings.

Özgür: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Yasemin: Öyle olduğundan epey eminim.

Özgür: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Yasemin: Niye öyle düşünüyorsun?

Özgür: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bilgi veren bir internet reklamına göre klonlama insanlar için zararlı.

21. Weak prior - positive polarity - high reliability - neutral evidentiality

Bonny: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Cosmo: I sort of believe that it does.

Bonny: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Cosmo: Why do you say that?

Bonny: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies, cloning is dangerous for human beings.

Birsen: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Cemil: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Birsen: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Cemil: Niye öyle düşünüyorsun?

Birsen: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, klonlama insanlar için zararlı.

22. Strong prior - positive polarity - medium reliability - miş evidentiality

Marcy: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Arthur: I am fairly convinced that it does.

Marcy: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Arthur: Why do you say that?

Marcy: Because they apparently let people express their ideas about the issue on a news portal. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems cloning was dangerous for human beings.

Mine: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Aydın: Öyle olduğundan epey eminim.

Mine: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Aydın: Niye öyle düşünüyorsun?

Mine: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlıymış.

23. Weak prior - negative polarity - medium reliability - miş evidentiality

Eryn: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Sidney: I sort of believe that it does not.

Eryn: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Sidney: Why do you say that?

Eryn: Because they apparently let people express their ideas about the issue on a news portal.
I gather these people presented their own ideas based on their observations.
According to them, it seems cloning was not dangerous for human beings.

Elvan: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Sedat: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Elvan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Sedat: Niye öyle düşünüyorsun?

Elvan: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlı değilmiş.

24. Weak prior - positive polarity - medium reliability - dı evidentiality

Curtis: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Edith: I sort of believe that it does.

Curtis: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Edith: Why do you say that?

Curtis: Because they let people express their ideas about the issue on a news portal. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, cloning was dangerous for human beings.

Cenk: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ece: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Cenk: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Ece: Niye öyle düşünüyorsun?

Cenk: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlıydı.

25. Weak prior - positive polarity - low reliability - dı evidentiality

Abbie: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Elmore: I sort of believe that it does.

Abbie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Elmore: Why do you say that?

Abbie: Because an Internet ad gave some information about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, cloning was dangerous for human beings.

Ada: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Efe: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Ada: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Efe: Niye öyle düşünüyorsun?

Ada: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verildi. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlıydı.

26. Weak prior - positive polarity - medium reliability - miş evidentiality

Toni: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Otto: I sort of believe that it does.

Toni: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Otto: Why do you say that?

Toni: Because they apparently let people express their ideas about the issue on a news portal.
I gather these people presented their own ideas based on their observations.
According to them, it seems cloning was dangerous for human beings.

Tuğçe: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ömer: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Tuğçe: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Ömer: Niye öyle düşünüyorsun?

Tuğçe: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlıymış.

27. Weak prior - negative polarity - medium reliability - dı evidentiality

Michael: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Bessie: I sort of believe that it does not.

Michael: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Bessie: Why do you say that?

Michael: Because they let people express their ideas about the issue on a news portal. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, cloning was not dangerous for human beings.

Mesut: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Berrak: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Mesut: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Berrak: Niye öyle düşünüyorsun?

Mesut: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlı değildi.

28. Strong prior - positive polarity - high reliability - dı evidentiality

Theo: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Oona: I am fairly convinced that it does.

Theo: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Oona: Why do you say that?

Theo: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. The professor expressed his opinion considering that the long-term effects of cloning are not known to a great extent. According to him, cloning was dangerous for human beings.

Tarık: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Özge: Öyle olduğundan epey eminim.

Tarık: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Özge: Niye öyle düşünüyorsun?

Tarık: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör klonlamanın uzun vadede ortaya çıkabilecek etkilerinin hala büyük oranda bilinmemesini dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre klonlama insanlar için zararlıydı.

29. Weak prior - negative polarity - high reliability - dı evidentiality

Ellen: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Yoko: I sort of believe that it does not.

Ellen: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Yoko: Why do you say that?

Ellen: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. The professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, cloning was not dangerous for human beings.

Ebru: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Yağmur: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Ebru: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Yağmur: Niye öyle düşünüyorsun?

Ebru: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör şu ana kadarki çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre klonlama insanlar için zararlı değildi.

30. Weak prior - positive polarity - high reliability - dı evidentiality

Frances: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Travis: I sort of believe that it does.

Frances: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Travis: Why do you say that?

Frances: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. The professor expressed his opinion considering that the long-term effects of cloning are not known to a great extent. According to him, cloning was dangerous for human beings.

Filiz: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Tansel: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Filiz: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Tansel: Niye öyle düşünüyorsun?

Filiz: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör klonlamanın uzun vadede ortaya çıkabilecek etkilerinin hala büyük oranda bilinmemesini dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre klonlama insanlar için zararlıydı.

31. Strong prior - negative polarity - high reliability - miş evidentiality

Cindy: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Selma: I am fairly convinced that it does not.

Cindy: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Selma: Why do you say that?

Cindy: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, it seems cloning was not dangerous for human beings.

Ceyda: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Sibel: Öyle olmadığından epey eminim.

Ceyda: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Sibel: Niye öyle düşünüyorsun?

Ceyda: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör şu ana kadar yapılmış çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre klonlama insanlar için zararlı değilmiş.

32. Strong prior - negative polarity - low reliability - dı evidentiality

Adam: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

April: I am fairly convinced that it does not.

Adam: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

April: Why do you say that?

Adam: Because an Internet ad gave some information about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, cloning was not dangerous for human beings.

Ali: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ayşe: Öyle olmadığından epey eminim.

Ali: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ayşe: Niye öyle düşünüyorsun?

Ali: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verildi. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlı değildi.

33. Weak prior - negative polarity - low reliability - dı evidentiality

Sadie: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Clarence: I sort of believe that it does not.

Sadie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Clarence: Why do you say that?

Sadie: Because an Internet ad gave some information about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, cloning was not dangerous for human beings.

Seda: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Cihan: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Seda: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Cihan: Niye öyle düşünüyorsun?

Seda: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verildi. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlı değildi.

34. Strong prior - positive polarity - low reliability - miş evidentiality

Gabi: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Cyril: I am fairly convinced that it does.

Gabi: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Cyril: Why do you say that?

Gabi: Because an Internet ad apparently gave some information about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems cloning was dangerous for human beings.

Gamze: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Cemal: Öyle olduğundan epey eminim.

Gamze: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Cemal: Niye öyle düşünüyorsun?

Gamze: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verilmiş. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre klonlama insanlar için zararlıymış.

35. Weak prior - positive polarity - low reliability - neutral evidentiality

Dinah: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Eugene: I sort of believe that it does.

Dinah: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Eugene: Why do you say that?

Dinah: Because according to an Internet ad that has given some information about the issue, cloning is dangerous for human beings.

Defne: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Erdem: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Defne: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Erdem: Niye öyle düşünüyorsun?

Defne: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bilgi veren bir internet reklamına göre klonlama insanlar için zararlı.

36. Weak prior - positive polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Eva: Do you think cloning technology presents any threats to humanity?

Eric: I sort of believe that it does.

Eva: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Eric: Why do you say that?

Eva: Because according to people who have expressed their ideas on a news portal about the issue, cloning is dangerous for human beings.

Esen: Sence klonlama teknolojisi insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Emre: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Esen: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Emre: Niye öyle düşünüyorsun?

Esen: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında görüşlerini belirten kişilere göre, klonlama insanlar için zararlı.

Topic: Death penalty [version 1]

1. Strong prior - negative polarity - medium reliability - neutral evidentiality

David: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Agnes: I am fairly convinced that it is not.

David: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Agnes: Why do you say that?

David: Because according to people who have expressed their ideas on an Internet forum site about the issue, the death penalty is not beneficial for society.

Demir: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Arzu: Öyle olmadığından epey eminim.

Demir: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Arzu: Niye öyle düşünüyorsun?

Demir: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde görüşlerini belirten kişilere göre, idam cezası toplumlar için faydalı değil.

2. Weak prior - negative polarity - low reliability - miş evidentiality

Harold: Do you think the death penalty is beneficial for society? Gina: I sort of believe that it is not.

Harold: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Gina: Why do you say that?

Harold: Because a politician apparently made a statement about the issue. I gather he expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, it seems the death penalty was not beneficial for society.

Hakan: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Gökçe: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Hakan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Gökçe: Niye öyle düşünüyorsun?

Hakan: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtmiş. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalı değilmiş.

3. Strong prior - positive polarity - high reliability - neutral evidentiality

Janet: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Andy: I am fairly convinced that it is. Janet: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Andy: Why do you say that?

Janet: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies, the death penalty is beneficial for society.

Janset: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Andaç: Öyle olduğundan epey eminim.

Janset: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Andaç: Niye öyle düşünüyorsun?

Janset: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, idam cezası toplumlar için faydalı.

4. Strong prior - negative polarity - high reliability - neutral evidentiality

Leonard: Do you think the death penalty is beneficial for society? Frieda: I am fairly convinced that it is not.

Leonard: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Frieda: Why do you say that?

Leonard: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies, the death penalty is not beneficial for society.

Levent: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Funda: Öyle olmadığından epey eminim.

Levent: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Funda: Niye öyle düşünüyorsun?

Levent: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, idam cezası toplumlar için faydalı değil.

5. Strong prior - positive polarity - medium reliability - dı evidentiality

Nicky: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Melvin: I am fairly convinced that it is.

Nicky: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is. Melvin: Why do you say that?

Nicky: Because they let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, the death penalty was beneficial for society.

Necla: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Murat: Öyle olduğundan epey eminim.

Necla: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Murat: Niye öyle düşünüyorsun?

Necla: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalıydı.

6. Weak prior - negative polarity - low reliability - neutral evidentiality

Irvin: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Bella: I sort of believe that it is not.

Irvin: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not. Bella: Why do you say that?

Irvin: Because according to a politician who has made a statement about the issue, the death penalty is not beneficial for society.

İrfan: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Bahar: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

İrfan: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Bahar: Niye öyle düşünüyorsun?

İrfan: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politikacıya göre idam cezası toplumlar için faydalı değil.

7. Strong prior - negative polarity - low reliability - miş evidentiality

Sonya: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Carlos: I am fairly convinced that it is not.

Sonya: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Carlos: Why do you say that?

Sonya: Because a politician apparently made a statement about the issue. I gather he expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, it seems the death penalty was not beneficial for society.

Sırma: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Can: Öyle olmadığından epey eminim.

Sırma: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Can: Niye öyle düşünüyorsun?

Sırma: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtmiş. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalı değilmiş.

8. Strong prior - positive polarity - low reliability - dı evidentiality

Stephen: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Hazel: I am fairly convinced that it is.

Stephen: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is. Hazel: Why do you say that?

Stephen: Because a politician made a statement about the issue. He expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, the death penalty was beneficial for society.

Suat: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Hatice: Öyle olduğundan epey eminim.

Suat: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Hatice: Niye öyle düşünüyorsun?

Suat: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtti. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalıydı.

9. Weak prior - positive polarity - low reliability - miş evidentiality

Sheena: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Kevin: I sort of believe that it is.

Sheena: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Kevin: Why do you say that?

Sheena: Because a politician apparently made a statement about the issue. I gather he expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, it seems the death penalty was beneficial for society.

Sıla: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Kerim: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Sıla: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Kerim: Niye öyle düşünüyorsun?

Sıla: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtmiş. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalıymış.

10. Weak prior - negative polarity - high reliability - neutral evidentiality

Carmen: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Kenneth: I sort of believe that it is not.

Carmen: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Kenneth: Why do you say that?

Carmen: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies, the death penalty is not beneficial for society.

Canan: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Kemal: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Canan: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Kemal: Niye öyle düşünüyorsun?

Canan: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, idam cezası toplumlar için faydalı değil.

11. Strong prior - positive polarity - high reliability - miş evidentiality

Inga: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Calvin: I am fairly convinced that it is.

Inga: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is. Calvin: Why do you say that?

Inga: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the deterrent effect of the death penalty on motivation to commit crimes. According to him, it seems the death penalty was beneficial for society.

İlkin: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Caner: Öyle olduğundan epey eminim.

İlkin: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Caner: Niye öyle düşünüyorsun?

İlkin: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör idam cezasının suça eğilim noktasında caydırıcı olmasını dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalıymış.

12. Strong prior - negative polarity - medium reliability - dı evidentiality

Marie: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Emma: I am fairly convinced that it is not.

Marie: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Emma: Why do you say that?

Marie: Because they let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, the death penalty was not beneficial for society.

Meriç: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Ela: Öyle olmadığından epey eminim.

Meriç: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ela: Niye öyle düşünüyorsun?

Meriç: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalı değildi.

13. Weak prior - negative polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Marnie: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Oleg: I sort of believe that it is not.

Marnie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Oleg: Why do you say that?

Marnie: Because according to people who have expressed their ideas on an Internet forum site about the issue, the death penalty is not beneficial for society.

Müge: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Okan: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Müge: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Okan: Niye öyle düşünüyorsun?

Müge: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde görüşlerini belirten kişilere göre, idam cezası toplumlar için faydalı değil.

14. Weak prior - positive polarity - high reliability - miş evidentiality

Shirley: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Tommy: I sort of believe that it is.

Shirley: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is. Tommy: Why do you say that?

Shirley: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the deterrent effect of the death penalty on motivation to commit crimes. According to him, it seems the death penalty was beneficial for society.

Sinem: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Tuna: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Sinem: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Tuna: Niye öyle düşünüyorsun?

Sinem: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör idam cezasının suça eğilim noktasında caydırıcı olmasını dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalıymış.

15. Strong prior - negative polarity - low reliability - neutral evidentiality

Colin: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Anna: I am fairly convinced that it is not.

Colin: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Anna: Why do you say that?

Colin: Because according to a politician who has made a statement about the issue, the death penalty is not beneficial for society.

Cem: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Ayla: Öyle olmadığından epey eminim.

Cem: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ayla: Niye öyle düşünüyorsun?

Cem: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politikacıya göre idam cezası toplumlar için faydalı değil.

16. Strong prior - negative polarity - medium reliability - miş evidentiality

Stewart: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Carol: I am fairly convinced that it is not.

Stewart: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Carol: Why do you say that?

Stewart: Because they apparently let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems the death penalty was not beneficial for society.

Serdar: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Ceren: Öyle olmadığından epey eminim.

Serdar: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ceren: Niye öyle düşünüyorsun?

Serdar: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalı değilmiş.

17. Strong prior - negative polarity - high reliability - dı evidentiality

Arnold: Do you think the death penalty is beneficial for society? Sandy: I am fairly convinced that it is not.

Arnold: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Sandy: Why do you say that?

Arnold: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. The professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, the death penalty was not beneficial for society.

Arda: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Selin: Öyle olmadığından epey eminim.

Arda: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Selin: Niye öyle düşünüyorsun?

Arda: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör şu ana kadarki çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalı değildi.

18. Strong prior - positive polarity - medium reliability - neutral evidentiality Oscar: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Alice: I am fairly convinced that it is.

Oscar: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Alice: Why do you say that?

Oscar: Because according to people who have expressed their ideas on an Internet forum site about the issue, the death penalty is beneficial for society.

Oktay: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Aslı: Öyle olduğundan epey eminim.

Oktay: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Aslı: Niye öyle düşünüyorsun?

Oktay: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde görüşlerini belirten kişilere göre, idam cezası toplumlar için faydalı.

19. Weak prior - negative polarity - high reliability - miş evidentiality

Sara: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Cathy: I sort of believe that it is not.

Sara: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not. Cathy: Why do you say that?

Sara: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, it seems the death penalty was not beneficial for society.

Selma: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Cansu: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Selma: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Cansu: Niye öyle düşünüyorsun?

Selma: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör şu ana kadar yapılmış çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalı değilmiş.

20. Strong prior - positive polarity - low reliability - neutral evidentiality

Owen: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Yvette: I am fairly convinced that it is.

Owen: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is. Yvette: Why do you say that?

Owen: Because according to a politician who has made a statement about the issue, the death penalty is beneficial for society.

Özgür: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Yasemin: Öyle olduğundan epey eminim.

Özgür: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Yasemin: Niye öyle düşünüyorsun?

Özgür: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politikacıya göre idam cezası toplumlar için faydalı.

21. Weak prior - positive polarity - high reliability - neutral evidentiality

Bonny: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Cosmo: I sort of believe that it is.

Bonny: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Cosmo: Why do you say that?

Bonny: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies, the death penalty is beneficial for society.

Birsen: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Cemil: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Birsen: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Cemil: Niye öyle düşünüyorsun?

Birsen: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, idam cezası toplumlar için faydalı.

22. Strong prior - positive polarity - medium reliability - miş evidentiality

Marcy: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Arthur: I am fairly convinced that it is.

Marcy: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Arthur: Why do you say that?

Marcy: Because they apparently let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems the death penalty was beneficial for society.

Mine: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Aydın: Öyle olduğundan epey eminim.

Mine: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Aydın: Niye öyle düşünüyorsun?

Mine: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalıymış.

23. Weak prior - negative polarity - medium reliability - miş evidentiality

Eryn: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Sidney: I sort of believe that it is not.

Eryn: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Sidney: Why do you say that?

Eryn: Because they apparently let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it sees the death penalty was not beneficial for society.

Elvan: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Sedat: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Elvan: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Sedat: Niye öyle düşünüyorsun?

Elvan: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalı değilmiş.

24. Weak prior - positive polarity - medium reliability - dı evidentiality

Curtis: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Edith: I sort of believe that it is.

Curtis: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is. Edith: Why do you say that?

Curtis: Because they let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, the death penalty was beneficial for society.

Cenk: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Ece: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Cenk: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Ece: Niye öyle düşünüyorsun?

Cenk: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalıydı.

25. Weak prior - positive polarity - low reliability - dı evidentiality

Abbie: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Elmore: I sort of believe that it is.

Abbie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is. Elmore: Why do you say that?

Abbie: Because a politician made a statement about the issue. He expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, the death penalty was beneficial for society.

Ada: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Efe: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Ada: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Efe: Niye öyle düşünüyorsun?

Ada: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtti. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalıydı.

26. Weak prior - positive polarity - medium reliability - miş evidentiality

Toni: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Otto: I sort of believe that it is.

Toni: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Otto: Why do you say that?

Toni: Because they apparently let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems the death penalty was beneficial for society.

Tuğçe: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Ömer: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Tuğçe: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Ömer: Niye öyle düşünüyorsun?

Tuğçe: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalıymış.

27. Weak prior - negative polarity - medium reliability - dı evidentiality

Michael: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Bessie: I sort of believe that it is not.

Michael: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Bessie: Why do you say that?

Michael: Because they let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, the death penalty was not beneficial for society.

Mesut: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Berrak: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Mesut: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Berrak: Niye öyle düşünüyorsun?

Mesut: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalı değildi.

28. Strong prior - positive polarity - high reliability - dı evidentiality

Theo: Do you think the death penalty is beneficial for society? Oona: I am fairly convinced that it is.

Theo: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is. Oona: Why do you say that?

Theo: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. The professor expressed his opinion considering the deterrent effect of the death penalty on motivation to commit crimes. According to him, the death penalty was beneficial for society.

Tarık: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Özge: Öyle olduğundan epey eminim.

Tarık: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Özge: Niye öyle düşünüyorsun?

Tarık: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör idam cezasının suça eğilim noktasında caydırıcı olmasını dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalıydı.

29. Weak prior - negative polarity - high reliability - dı evidentiality

Ellen: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Yoko: I sort of believe that it is not.

Ellen: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Yoko: Why do you say that?

Ellen: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. The professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, the death penalty was not beneficial for society.

Ebru: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Yağmur: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Ebru: Aslında öyle olmadığı konusunda emin olmalısın.

Yağmur: Niye öyle düşünüyorsun?

Ebru: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör şu ana kadarki çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalı değildi.

30. Weak prior - positive polarity - high reliability - dı evidentiality

Frances: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Travis: I sort of believe that it is.

Frances: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Travis: Why do you say that?

Frances: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. The professor expressed his opinion considering the deterrent effect of the death penalty on motivation to commit crimes. According to him, the death penalty was beneficial for society.

Filiz: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Tansel: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Filiz: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Tansel: Niye öyle düşünüyorsun?

Filiz: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör idam cezasının suça eğilim noktasında caydırıcı olmasını dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalıydı.

31. Strong prior - negative polarity - high reliability - miş evidentiality

Cindy: Do you think the death penalty is beneficial for society? Selma: I am fairly convinced that it is not.

Cindy: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Selma: Why do you say that?

Cindy: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, it seems the death penalty was not beneficial for society.

Ceyda: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Sibel: Öyle olmadığından epey eminim.

Ceyda: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Sibel: Niye öyle düşünüyorsun?

Ceyda: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör şu ana kadar yapılmış çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalı değilmiş.

32. Strong prior - negative polarity - low reliability - dı evidentiality

Adam: Do you think the death penalty is beneficial for society?

April: I am fairly convinced that it is not.

Adam: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

April: Why do you say that?

Adam: Because a politician made a statement about the issue. He expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, the death penalty was not beneficial for society.

Ali: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Ayşe: Öyle olmadığından epey eminim.

Ali: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ayşe: Niye öyle düşünüyorsun?

Ali: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtti. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalı değildi.

33. Weak prior - negative polarity - low reliability - dı evidentiality

Sadie: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Clarence: I sort of believe that it is not.

Sadie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not. Clarence: Why do you say that?

Sadie: Because a politician made a statement about the issue. He expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, the death penalty was not beneficial for society.

Seda: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Cihan: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Seda: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Cihan: Niye öyle düşünüyorsun?

Seda: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtti. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalı değildi.

34. Strong prior - positive polarity - low reliability - miş evidentiality

Gabi: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Cyril: I am fairly convinced that it is.

Gabi: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Cyril: Why do you say that?

Gabi: Because a politician apparently made a statement about the issue. I gather he expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, it seems the death penalty was beneficial for society.

Gamze: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Cemal: Öyle olduğundan epey eminim.

Gamze: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Cemal:Niye öyle düşünüyorsun?

Gamze: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtmiş. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalıymış.

35. Weak prior - positive polarity - low reliability - neutral evidentiality

Dinah: Do you think the death penalty is beneficial for society?Eugene: I sort of believe that it is.

Dinah: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is. Eugene: Why do you say that?

Dinah: Because according to a politician who has made a statement about the issue, the death penalty is beneficial for society.

Defne: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Erdem: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Defne: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Erdem: Niye öyle düşünüyorsun?

Defne: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politikacıya göre idam cezası toplumlar için faydalı.

36. Weak prior - positive polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Eva: Do you think the death penalty is beneficial for society?Eric: I sort of believe that it is.

Eva: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Eric: Why do you say that?

Eva: Because according to people who have expressed their ideas on an Internet forum site about the issue, the death penalty is beneficial for society.

Esen: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Emre: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Esen: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Emre: Niye öyle düşünüyorsun?

Esen: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde görüşlerini belirten kişilere göre, idam cezası toplumlar için faydalı.

Topic: Death penalty [version 2]

1. Strong prior - negative polarity - medium reliability - neutral evidentiality

David: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Agnes: I am fairly convinced that it is not.

David: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Agnes: Why do you say that?

David: Because according to people who have expressed their ideas in a local newspaper about the issue, the death penalty is not beneficial for society.

Demir: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Arzu: Öyle olmadığından epey eminim.

Demir: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Arzu: Niye öyle düşünüyorsun?

Demir: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede görüşlerini belirten kişilere göre, idam cezası toplumlar için faydalı değil.

2. Weak prior - negative polarity - low reliability - miş evidentiality

Harold: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Gina: I sort of believe that it is not.

Harold: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Gina: Why do you say that?

Harold: Because a political party apparently made a statement about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems the death penalty was not beneficial for society.

Hakan: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Gökçe: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Hakan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Gökçe: Niye öyle düşünüyorsun?

Hakan: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalı değilmiş.

3. Strong prior - positive polarity - high reliability - neutral evidentiality

Janet: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Andy: I am fairly convinced that it is.

Janet: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Andy: Why do you say that?

Janet: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies, the death penalty is beneficial for society.

Janset: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Andaç: Öyle olduğundan epey eminim.

Janset: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Andaç: Niye öyle düşünüyorsun?

Janset: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeseldeki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, idam cezası toplumlar için faydalı.

4. Strong prior - negative polarity - high reliability - neutral evidentiality

Leonard: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Frieda: I am fairly convinced that it is not.

Leonard: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Frieda: Why do you say that?

Leonard: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies, the death penalty is not beneficial for society.

Levent: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Funda: Öyle olmadığından epey eminim.

Levent: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Funda: Niye öyle düşünüyorsun?

Levent: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeseldeki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, idam cezası toplumlar için faydalı değil.

5. Strong prior - positive polarity - medium reliability - dı evidentiality

Nicky: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Melvin: I am fairly convinced that it is.

Nicky: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Melvin: Why do you say that?

Nicky: Because they let people express their ideas about the issue in a local newspaper. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, the death penalty was beneficial for society.

Necla: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Murat: Öyle olduğundan epey eminim.

Necla: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Murat: Niye öyle düşünüyorsun?

Necla: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalıydı.

6. Weak prior - negative polarity - low reliability - neutral evidentiality

Irvin: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Bella: I sort of believe that it is not.

Irvin: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Bella: Why do you say that?

Irvin: Because according to a political party that has made a statement about the issue, the death penalty is not beneficial for society.

İrfan: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Bahar: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

İrfan: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Bahar: Niye öyle düşünüyorsun?

İrfan: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politik partiye göre idam cezası toplumlar için faydalı değil.

7. Strong prior - negative polarity - low reliability - miş evidentiality

Sonya: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Carlos: I am fairly convinced that it is not.

Sonya: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Carlos: Why do you say that?

Sonya: Because a political party apparently made a statement about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems the death penalty was not beneficial for society.

Sırma: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Can: Öyle olmadığından epey eminim.

Sırma: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Can: Niye öyle düşünüyorsun?

Sırma: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalı değilmiş.

8. Strong prior - positive polarity - low reliability - dı evidentiality

Stephen: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Hazel: I am fairly convinced that it is.

Stephen: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Hazel: Why do you say that?

Stephen: Because a political party made a statement about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, the death penalty was beneficial for society.

Suat: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Hatice: Öyle olduğundan epey eminim.

Suat: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Hatice: Niye öyle düşünüyorsun?

Suat: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalıydı.

9. Weak prior - positive polarity - low reliability - miş evidentiality

Sheena: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Kevin: I sort of believe that it is.

Sheena: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Kevin: Why do you say that?

Sheena: Because a political party apparently made a statement about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems the death penalty was beneficial for society.

Sıla: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Kerim: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Sıla: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Kerim: Niye öyle düşünüyorsun?

Sıla: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalıymış.

10. Weak prior - negative polarity - high reliability - neutral evidentiality

Carmen: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Kenneth: I sort of believe that it is not.

Carmen: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Kenneth: Why do you say that?

Carmen: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies, the death penalty is not beneficial for society.

Canan: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Kemal: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Canan: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Kemal: Niye öyle düşünüyorsun?

Canan: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeseldeki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, idam cezası toplumlar için faydalı değil.

11. Strong prior - positive polarity - high reliability - miş evidentiality

Inga: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Calvin: I am fairly convinced that it is.

Inga: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Calvin: Why do you say that?

Inga: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the deterrent effect of the death penalty on motivation to commit crimes. According to him, it seems the death penalty was beneficial for society.

İlkin: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Caner: Öyle olduğundan epey eminim.

İlkin: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Caner: Niye öyle düşünüyorsun?

İlkin: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeselde alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör idam cezasının

suça eğilim noktasında caydırıcı olmasını dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalıymış.

12. Strong prior - negative polarity - medium reliability - dı evidentiality

Marie: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Emma: I am fairly convinced that it is not.

Marie: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Emma: Why do you say that?

Marie: Because they let people express their ideas about the issue in a local newspaper. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, the death penalty was not beneficial for society.

Meriç: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Ela: Öyle olmadığından epey eminim.

Meriç: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ela: Niye öyle düşünüyorsun?

Meriç: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalı değildi.

13. Weak prior - negative polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Marnie: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Oleg: I sort of believe that it is not.

Marnie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Oleg: Why do you say that?

Marnie: Because according to people who have expressed their ideas in a local newspaper about the issue, the death penalty is not beneficial for society.

Müge: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Okan: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Müge: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Okan: Niye öyle düşünüyorsun?

Müge: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede görüşlerini belirten kişilere göre, idam cezası toplumlar için faydalı değil.

14. Weak prior - positive polarity - high reliability - miş evidentiality

Shirley: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Tommy: I sort of believe that it is.

Shirley: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Tommy: Why do you say that?

Shirley: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the deterrent effect of the death penalty on motivation to commit crimes. According to him, it seems the death penalty was beneficial for society.

Sinem: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Tuna: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Sinem: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Tuna: Niye öyle düşünüyorsun?

Sinem: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeseldealanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör idam cezasının suça eğilim noktasında caydırıcı olmasını dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalıymış.

15. Strong prior - negative polarity - low reliability - neutral evidentiality

Colin: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Anna: I am fairly convinced that it is not.

Colin: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Anna: Why do you say that?

Colin: Because according to a political party that has made a statement about the issue, the death penalty is not beneficial for society.

Cem: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Ayla: Öyle olmadığından epey eminim.

Cem: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ayla: Niye öyle düşünüyorsun?

Cem: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politik partiye göre idam cezası toplumlar için faydalı değil.

16. Strong prior - negative polarity - medium reliability - miş evidentiality

Stewart: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Carol: I am fairly convinced that it is not.

Stewart: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Carol: Why do you say that?

Stewart: Because they apparently let people express their ideas about the issue in a local newspaper. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems the death penalty was not beneficial for society.

Serdar: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Ceren: Öyle olmadığından epey eminim.

Serdar: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ceren: Niye öyle düşünüyorsun?

Serdar: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalı değilmiş.

17. Strong prior - negative polarity - high reliability - dı evidentiality

Arnold: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Sandy: I am fairly convinced that it is not.

Arnold: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Sandy: Why do you say that?

Arnold: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. The professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, the death penalty was not beneficial for society.

Arda: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Selin: Öyle olmadığından epey eminim.

Arda: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Selin: Niye öyle düşünüyorsun?

Arda: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeseldealanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör şu ana kadarki çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalı değildi.

18. Strong prior - positive polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Oscar: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Alice: I am fairly convinced that it is.

Oscar: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Alice: Why do you say that?

Oscar: Because according to people who have expressed their ideas in a local newspaper about the issue, the death penalty is beneficial for society.

Oktay: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Aslı: Öyle olduğundan epey eminim.

Oktay: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Aslı: Niye öyle düşünüyorsun?

Oktay: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede görüşlerini belirten kişilere göre, idam cezası toplumlar için faydalı.

19. Weak prior - negative polarity - high reliability - miş evidentiality

Sara: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Cathy: I sort of believe that it is not.

Sara: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Cathy: Why do you say that?

Sara: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, it seems the death penalty was not beneficial for society.

Selma: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Cansu: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Selma: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Cansu: Niye öyle düşünüyorsun?

Selma: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeseldealanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör şu ana kadar yapılmış çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalı değilmiş.

20. Strong prior - positive polarity - low reliability - neutral evidentiality

Owen: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Yvette: I am fairly convinced that it is.

Owen: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Yvette: Why do you say that?

Owen: Because according to a political party that has made a statement about the issue, the death penalty is beneficial for society.

Özgür: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Yasemin: Öyle olduğundan epey eminim.

Özgür: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Yasemin: Niye öyle düşünüyorsun?

Özgür: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politik partiye göre idam cezası toplumlar için faydalı.

21. Weak prior - positive polarity - high reliability - neutral evidentiality

Bonny: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Cosmo: I sort of believe that it is.

Bonny: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Cosmo: Why do you say that?

Bonny: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies, the death penalty is beneficial for society.

Birsen: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Cemil: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Birsen: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Cemil: Niye öyle düşünüyorsun?

Birsen: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeseldeki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, idam cezası toplumlar için faydalı.

22. Strong prior - positive polarity - medium reliability - miş evidentiality

Marcy: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Arthur: I am fairly convinced that it is.

Marcy: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Arthur: Why do you say that?

Marcy: Because they apparently let people express their ideas about the issue in a local newspaper. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems the death penalty was beneficial for society.

Mine: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Aydın: Öyle olduğundan epey eminim.

Mine: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Aydın: Niye öyle düşünüyorsun?

Mine: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalıymış.

23. Weak prior - negative polarity - medium reliability - miş evidentiality

Eryn: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Sidney: I sort of believe that it is not.

Eryn: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Sidney: Why do you say that?

Eryn: Because they apparently let people express their ideas about the issue in a local newspaper. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems the death penalty was not beneficial for society.

Elvan: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Sedat: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Elvan: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Sedat: Niye öyle düşünüyorsun?

Elvan: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalı değilmiş.

24. Weak prior - positive polarity - medium reliability - dı evidentiality

Curtis: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Edith: I sort of believe that it is.

Curtis: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Edith: Why do you say that?

Curtis: Because they let people express their ideas about the issue in a local newspaper. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, the death penalty was beneficial for society.

Cenk: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Ece: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Cenk: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Ece: Niye öyle düşünüyorsun?

Cenk: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalıydı.

25. Weak prior - positive polarity - low reliability - dı evidentiality

Abbie: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Elmore: I sort of believe that it is.

Abbie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Elmore: Why do you say that?

Abbie: Because a political party made a statement about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, the death penalty was beneficial for society.

Ada: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Efe: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Ada: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Efe: Niye öyle düşünüyorsun?

Ada: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalıydı.

26. Weak prior - positive polarity - medium reliability - miş evidentiality

Toni: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Otto: I sort of believe that it is.

Toni: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Otto: Why do you say that?

Toni: Because they apparently let people express their ideas about the issue in a local newspaper. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems the death penalty was beneficial for society.

Tuğçe: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Ömer: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Tuğçe: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Ömer: Niye öyle düşünüyorsun?

Tuğçe: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalıymış.

27. Weak prior - negative polarity - medium reliability - dı evidentiality

Michael: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Bessie: I sort of believe that it is not.

Michael: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Bessie: Why do you say that?

Michael: Because they let people express their ideas about the issue in a local newspaper. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, the death penalty was not beneficial for society.

Mesut: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Berrak: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Mesut: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Berrak: Niye öyle düşünüyorsun?

Mesut: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalı değildi.

28. Strong prior - positive polarity - high reliability - dı evidentiality

Theo: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Oona: I am fairly convinced that it is.

Theo: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Oona: Why do you say that?

Theo: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. The professor expressed his opinion considering the deterrent effect of the death penalty on motivation to commit crimes. According to him, the death penalty was beneficial for society.

Tarık: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Özge: Öyle olduğundan epey eminim.

Tarik: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Özge: Niye öyle düşünüyorsun?

Tarik: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeselde alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör idam cezasının suça eğilim noktasında caydırıcı olmasını dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalıydı.

29. Weak prior - negative polarity - high reliability - dı evidentiality

Ellen: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Yoko: I sort of believe that it is not.

Ellen: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Yoko: Why do you say that?

Ellen: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. The professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, the death penalty was not beneficial for society.

Ebru: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Yağmur: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Ebru: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin olmalısın.

Yağmur: Niye öyle düşünüyorsun?

Ebru: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeselde alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör şu ana kadarki çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalı değildi.

30. Weak prior - positive polarity - high reliability - dı evidentiality

Frances: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Travis: I sort of believe that it is.

Frances: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Travis: Why do you say that?

Frances: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. The professor expressed his opinion considering the deterrent effect of the death penalty on motivation to commit crimes. According to him, the death penalty was beneficial for society.

Filiz: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Tansel: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Filiz: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Tansel: Niye öyle düşünüyorsun?

Filiz: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeselde alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör idam cezasının suça eğilim noktasında caydırıcı olmasını dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalıydı.

31. Strong prior - negative polarity - high reliability - miş evidentiality

Cindy: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Selma: I am fairly convinced that it is not.

Cindy: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Selma: Why do you say that?

Cindy: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, it seems the death penalty was not beneficial for society.

Ceyda: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Sibel: Öyle olmadığından epey eminim.

Ceyda: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Sibel: Niye öyle düşünüyorsun?

Ceyda: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeseldealanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör şu ana kadar yapılmış çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalı değilmiş.

32. Strong prior - negative polarity - low reliability - dı evidentiality

Adam: Do you think the death penalty is beneficial for society?

April: I am fairly convinced that it is not.

Adam: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

April: Why do you say that?

Adam: Because a political party made a statement about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, the death penalty was not beneficial for society.

Ali: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Ayşe: Öyle olmadığından epey eminim.

Ali: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ayşe: Niye öyle düşünüyorsun?

Ali: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalı değildi.

33. Weak prior - negative polarity - low reliability - dı evidentiality

Sadie: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Clarence: I sort of believe that it is not.

Sadie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Clarence: Why do you say that?

Sadie: Because a political party made a statement about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, the death penalty was not beneficial for society.

Seda: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Cihan: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Seda: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Cihan: Niye öyle düşünüyorsun?

Seda: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalı değildi.

34. Strong prior - positive polarity - low reliability - miş evidentiality

Gabi: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Cyril: I am fairly convinced that it is.

Gabi: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Cyril: Why do you say that?

Gabi: Because a political party apparently made a statement about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems the death penalty was beneficial for society.

Gamze: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Cemal: Öyle olduğundan epey eminim.

Gamze: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Cemal: Niye öyle düşünüyorsun?

Gamze: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalıymış.

35. Weak prior - positive polarity - low reliability - neutral evidentiality

Dinah: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Eugene: I sort of believe that it is.

Dinah: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Eugene: Why do you say that?

Dinah: Because according to a political party that has made a statement about the issue, the death penalty is beneficial for society.

Defne: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Erdem: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Defne: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Erdem: Niye öyle düşünüyorsun?

Defne: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politik partiye göre idam cezası toplumlar için faydalı.

36. Weak prior - positive polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Eva: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Eric: I sort of believe that it is.

Eva: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Eric: Why do you say that?

Eva: Because according to people who have expressed their ideas in a local newspaper about the issue, the death penalty is beneficial for society.

Esen: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Emre: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Esen: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Emre: Niye öyle düşünüyorsun?

Esen: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede görüşlerini belirten kişilere göre, idam cezası toplumlar için faydalı.

Topic: Death penalty [version 3]

1. Strong prior - negative polarity - medium reliability - neutral evidentiality

David: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Agnes: I am fairly convinced that it is not.

David: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Agnes: Why do you say that?

David: Because according to people who have expressed their ideas on a news portal about the issue, the death penalty is not beneficial for society.

Demir: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Arzu: Öyle olmadığından epey eminim.

Demir: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Arzu: Niye öyle düşünüyorsun?

Demir: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında görüşlerini belirten kişilere göre, idam cezası toplumlar için faydalı değil.

2. Weak prior - negative polarity - low reliability - miş evidentiality

Harold: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Gina: I sort of believe that it is not.

Harold: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Gina: Why do you say that?

Harold: Because an Internet ad apparently gave some information about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems the death penalty was not beneficial for society.

Hakan: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Gökçe: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Hakan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Gökçe: Niye öyle düşünüyorsun?

Hakan: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verilmiş. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalı değilmiş.

3. Strong prior - positive polarity - high reliability - neutral evidentiality

Janet: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Andy: I am fairly convinced that it is.

Janet: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Andy: Why do you say that?

Janet: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies, the death penalty is beneficial for society.

Janset: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Andaç: Öyle olduğundan epey eminim.

Janset: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Andaç: Niye öyle düşünüyorsun?

Janset: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, idam cezası toplumlar için faydalı.

4. Strong prior - negative polarity - high reliability - neutral evidentiality

Leonard: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Frieda: I am fairly convinced that it is not.

Leonard: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Frieda: Why do you say that?

Leonard: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies, the death penalty is not beneficial for society.

Levent: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Funda: Öyle olmadığından epey eminim.

Levent: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Funda: Niye öyle düşünüyorsun?

Levent: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, idam cezası toplumlar için faydalı değil.

5. Strong prior - positive polarity - medium reliability - dı evidentiality

Nicky: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Melvin: I am fairly convinced that it is.

Nicky: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Melvin: Why do you say that?

Nicky: Because they let people express their ideas about the issue on a news portal. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, the death penalty was beneficial for society.

Necla: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Murat: Öyle olduğundan epey eminim.

Necla: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Murat: Niye öyle düşünüyorsun?

Necla: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalıydı.

6. Weak prior - negative polarity - low reliability - neutral evidentiality

Irvin: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Bella: I sort of believe that it is not.

Irvin: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Bella: Why do you say that?

Irvin: Because according to an Internet ad that has given some information about the issue, the death penalty is not beneficial for society.

İrfan: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Bahar: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

İrfan: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Bahar: Niye öyle düşünüyorsun?

İrfan: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bilgi veren bir internet reklamına göre idam cezası toplumlar için faydalı değil.

7. Strong prior - negative polarity - low reliability - miş evidentiality

Sonya: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Carlos: I am fairly convinced that it is not.

Sonya: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Carlos: Why do you say that?

Sonya: Because an Internet ad apparently gave some information about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems the death penalty was not beneficial for society.

Sırma: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Can: Öyle olmadığından epey eminim.

Sırma: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Can: Niye öyle düşünüyorsun?

Sırma: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verilmiş. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalı değilmiş.

8. Strong prior - positive polarity - low reliability - dı evidentiality

Stephen: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Hazel: I am fairly convinced that it is.

Stephen: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Hazel: Why do you say that?

Stephen: Because an Internet ad gave some information about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, the death penalty was beneficial for society.

Suat: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Hatice: Öyle olduğundan epey eminim.

Suat: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Hatice: Niye öyle düşünüyorsun?

Suat: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verildi. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalıydı.

9. Weak prior - positive polarity - low reliability - miş evidentiality

Sheena: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Kevin: I sort of believe that it is.

Sheena: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Kevin: Why do you say that?

Sheena: Because an Internet ad apparently gave some information about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems the death penalty was beneficial for society.

Sıla: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Kerim: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Sıla: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Kerim: Niye öyle düşünüyorsun?

Sıla: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verilmiş. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalıymış.

10. Weak prior - negative polarity - high reliability - neutral evidentiality

Carmen: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Kenneth: I sort of believe that it is not.

Carmen: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Kenneth: Why do you say that?

Carmen: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies, the death penalty is not beneficial for society.

Canan: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Kemal: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Canan: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Kemal: Niye öyle düşünüyorsun?

Canan: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, idam cezası toplumlar için faydalı değil.

11. Strong prior - positive polarity - high reliability - miş evidentiality

Inga: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Calvin: I am fairly convinced that it is.

Inga: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Calvin: Why do you say that?

Inga: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the deterrent effect of the death penalty on motivation to commit crimes. According to him, it seems the death penalty was beneficial for society.

İlkim: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Caner: Öyle olduğundan epey eminim.

İlkim: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Caner: Niye öyle düşünüyorsun?

İlkim: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör idam cezasının suça eğilim noktasında caydırıcı olmasını dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalıymış.

12. Strong prior - negative polarity - medium reliability - dı evidentiality

Marie: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Emma: I am fairly convinced that it is not.

Marie: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Emma: Why do you say that?

Marie: Because they let people express their ideas about the issue on a news portal. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, the death penalty was not beneficial for society.

Meriç: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Ela: Öyle olmadığından epey eminim.

Meriç: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ela: Niye öyle düşünüyorsun?

Meriç: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalı değildi.

13. Weak prior - negative polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Marnie: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Oleg: I sort of believe that it is not.

Marnie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Oleg: Why do you say that?

Marnie: Because according to people who have expressed their ideas on a news portal about the issue, the death penalty is not beneficial for society.

Müge: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Okan: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Müge: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Okan: Niye öyle düşünüyorsun?

Müge: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında görüşlerini belirten kişilere göre, idam cezası toplumlar için faydalı değil.

14. Weak prior - positive polarity - high reliability - miş evidentiality

Shirley: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Tommy: I sort of believe that it is.

Shirley: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Tommy: Why do you say that?

Shirley: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the deterrent effect of the death penalty on motivation to commit crimes. According to him, it seems the death penalty was beneficial for society.

Sinem: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Tuna: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Sinem: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Tuna: Niye öyle düşünüyorsun?

Sinem: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör idam cezasının suça eğilim noktasında caydırıcı olmasını dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalıymış.

15. Strong prior - negative polarity - low reliability - neutral evidentiality

Colin: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Anna: I am fairly convinced that it is not.

Colin: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Anna: Why do you say that?

Colin: Because according to an Internet ad that has given some information about the issue, the death penalty is not beneficial for society.

Cem: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Ayla: Öyle olmadığından epey eminim.

Cem: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ayla: Niye öyle düşünüyorsun?

Cem: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bilgi veren bir internet reklamına göre idam cezası toplumlar için faydalı değil.

16. Strong prior - negative polarity - medium reliability - miş evidentiality

Stewart: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Carol: I am fairly convinced that it is not.

Stewart: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Carol: Why do you say that?

Stewart: Because they apparently let people express their ideas about the issue on a news portal. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems the death penalty was not beneficial for society.

Serdar: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Ceren: Öyle olmadığından epey eminim.

Serdar: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ceren: Niye öyle düşünüyorsun?

Serdar: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalı değilmiş.

17. Strong prior - negative polarity - high reliability - dı evidentiality

Arnold: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Sandy: I am fairly convinced that it is not.

Arnold: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Sandy: Why do you say that?

Arnold: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. The professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, the death penalty was not beneficial for society.

Arda: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Selin: Öyle olmadığından epey eminim.

Arda: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Selin: Niye öyle düşünüyorsun?

Arda: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör şu ana kadarki çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalı değildi.

18. Strong prior - positive polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Oscar: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Alice: I am fairly convinced that it is.

Oscar: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Alice: Why do you say that?

Oscar: Because according to people who have expressed their ideas on a news portal about the issue, the death penalty is beneficial for society.

Oktay: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Aslı: Öyle olduğundan epey eminim.

Oktay: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Aslı: Niye öyle düşünüyorsun?

Oktay: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında görüşlerini belirten kişilere göre, idam cezası toplumlar için faydalı.

19. Weak prior - negative polarity - high reliability - miş evidentiality

Sara: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Cathy: I sort of believe that it is not.

Sara: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Cathy: Why do you say that?

Sara: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, it seems the death penalty was not beneficial for society.

Selma: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Cansu: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Selma: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Cansu: Niye öyle düşünüyorsun?

Selma: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör şu ana kadar yapılmış çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalı değilmiş.

20. Strong prior - positive polarity - low reliability - neutral evidentiality

Owen: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Yvette: I am fairly convinced that it is.

Owen: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Yvette: Why do you say that?

Owen: Because according to an Internet ad that has given some information about the issue, the death penalty is beneficial for society.

Özgür: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Yasemin: Öyle olduğundan epey eminim.

Özgür: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Yasemin: Niye öyle düşünüyorsun?

Özgür: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bilgi veren bir internet reklamına göre idam cezası toplumlar için faydalı.

21. Weak prior - positive polarity - high reliability - neutral evidentiality

Bonny: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Cosmo: I sort of believe that it is.

Bonny: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Cosmo: Why do you say that?

Bonny: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies, the death penalty is beneficial for society.

Birsen: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Cemil: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Birsen: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Cemil: Niye öyle düşünüyorsun?

Birsen: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, idam cezası toplumlar için faydalı.

22. Strong prior - positive polarity - medium reliability - miş evidentiality

Marcy: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Arthur: I am fairly convinced that it is.

Marcy: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Arthur: Why do you say that?

Marcy: Because they apparently let people express their ideas about the issue on a news portal. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems the death penalty was beneficial for society.

Mine: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Aydın: Öyle olduğundan epey eminim.

Mine: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Aydın:Niye öyle düşünüyorsun?

Mine: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalıymış.

23. Weak prior - negative polarity - medium reliability - miş evidentiality

Eryn: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Sidney: I sort of believe that it is not.

Eryn: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Sidney: Why do you say that?

Eryn: Because they apparently let people express their ideas about the issue on a news portal. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems the death penalty was not beneficial for society.

Elvan: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Sedat: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Elvan: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Sedat: Niye öyle düşünüyorsun?

Elvan: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalı değilmiş.

24. Weak prior - positive polarity - medium reliability - dı evidentiality

Curtis: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Edith: I sort of believe that it is.

Curtis: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Edith: Why do you say that?

Curtis: Because they let people express their ideas about the issue on a news portal. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, the death penalty was beneficial for society.

Cenk: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Ece: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Cenk: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Ece: Niye öyle düşünüyorsun?

Cenk: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalıydı.

25. Weak prior - positive polarity - low reliability - dı evidentiality

Abbie: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Elmore: I sort of believe that it is.

Abbie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Elmore: Why do you say that?

Abbie: Because an Internet ad gave some information about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, the death penalty was beneficial for society.

Ada: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Efe: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Ada: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Efe: Niye öyle düşünüyorsun?

Ada: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verildi. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalıydı.

26. Weak prior - positive polarity - medium reliability - miş evidentiality

Toni: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Otto: I sort of believe that it is.

Toni: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Otto: Why do you say that?

Toni: Because they apparently let people express their ideas about the issue on a news portal.
I gather these people presented their own ideas based on their observations.
According to them, it seems the death penalty was beneficial for society.

Tuğçe: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Ömer: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Tuğçe: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Ömer: Niye öyle düşünüyorsun?

Tuğçe: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalıymış.

27. Weak prior - negative polarity - medium reliability - dı evidentiality

Michael: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Bessie: I sort of believe that it is not.

Michael: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Bessie: Why do you say that?

Michael: Because they let people express their ideas about the issue on a news portal. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, the death penalty was not beneficial for society.

Mesut: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Berrak: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Mesut: Aslında tehdit oluşturmadağı konusunda emin olmalısın.

Berrak: Niye öyle düşünüyorsun?

Mesut: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalı değildi.

28. Strong prior - positive polarity - high reliability - dı evidentiality

Theo: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Oona: I am fairly convinced that it is.

Theo: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Oona: Why do you say that?

Theo: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. The professor expressed his opinion considering the deterrent effect of the death penalty on motivation to commit crimes. According to him, the death penalty was beneficial for society.

Tarik: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Özge: Öyle olduğundan epey eminim.

Tarik: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Özge: Niye öyle düşünüyorsun?

Tarik: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanındaalanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör idam cezasının suça eğilim noktasında caydırıcı olmasını dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalıydı.

29. Weak prior - negative polarity - high reliability - dı evidentiality

Ellen: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Yoko: I sort of believe that it is not.

Ellen: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Yoko: Why do you say that?

Ellen: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. The professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, the death penalty was not beneficial for society.

Ebru: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Yağmur: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Ebru: Aslında öyle olmadığı konusunda emin olmalısın.

Yağmur: Niye öyle düşünüyorsun?

Ebru: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör şu ana kadarki çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalı değildi.

30. Weak prior - positive polarity - high reliability - dı evidentiality

Frances: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Travis: I sort of believe that it is.

Frances: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Travis: Why do you say that?

Frances: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. The professor expressed his opinion considering the deterrent effect of the death penalty on motivation to commit crimes. According to him, the death penalty was beneficial for society.

Filiz: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Tansel: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Filiz: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Tansel: Niye öyle düşünüyorsun?

Filiz: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanındaalanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör idam cezasının suça eğilim noktasında caydırıcı olmasını dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalıydı.

31. Strong prior - negative polarity - high reliability - miş evidentiality

Cindy: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Selma: I am fairly convinced that it is not.

Cindy: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Selma: Why do you say that?

Cindy: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, it seems the death penalty was not beneficial for society.

Ceyda: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Sibel: Öyle olmadığından epey eminim.

Ceyda: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Sibel: Niye öyle düşünüyorsun?

Ceyda: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör şu ana kadar yapılmış çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre idam cezası toplumlar için faydalı değilmiş.

32. Strong prior - negative polarity - low reliability - dı evidentiality

Adam: Do you think the death penalty is beneficial for society?

April: I am fairly convinced that it is not.

Adam: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

April: Why do you say that?

Adam: Because an Internet ad gave some information about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, the death penalty was not beneficial for society.

Ali: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Ayşe: Öyle olmadığından epey eminim.

Ali: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ayşe: Niye öyle düşünüyorsun?

Ali: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verildi. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalı değildi.

33. Weak prior - negative polarity - low reliability - dı evidentiality

Sadie: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Clarence: I sort of believe that it is not.

Sadie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Clarence: Why do you say that?

Sadie: Because an Internet ad gave some information about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, the death penalty was not beneficial for society.

Seda: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Cihan: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Seda: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Cihan: Niye öyle düşünüyorsun?

Seda: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verildi. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalı değildi.

34. Strong prior - positive polarity - low reliability - miş evidentiality

Gabi: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Cyril: I am fairly convinced that it is.

Gabi: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Cyril: Why do you say that?

Gabi: Because an Internet ad apparently gave some information about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems the death penalty was beneficial for society.

Gamze: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Cemal: Öyle olduğundan epey eminim.

Gamze: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Cemal: Niye öyle düşünüyorsun?

Gamze: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verilmiş. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre idam cezası toplumlar için faydalıymış.

35. Weak prior - positive polarity - low reliability - neutral evidentiality

Dinah: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Eugene: I sort of believe that it is.

Dinah: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Eugene: Why do you say that?

Dinah: Because according to an Internet ad that has given some information about the issue, the death penalty is beneficial for society.

Defne: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Erdem: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Defne: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Erdem: Niye öyle düşünüyorsun?

Defne: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bilgi veren bir internet reklamına göre idam cezası toplumlar için faydalı.

36. Weak prior - positive polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Eva: Do you think the death penalty is beneficial for society?

Eric: I sort of believe that it is.

Eva: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Eric: Why do you say that?

Eva: Because according to people who have expressed their ideas on a news portal about the issue, the death penalty is beneficial for society.

Esen: Sence idam cezası toplumlar için faydalı mıdır?

Emre: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Esen: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Emre: Niye öyle düşünüyorsun?

Esen: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında görüşlerini belirten kişilere göre, idam cezası toplumlar için faydalı.

Topic: Globalisation [version 1]

1. Strong prior - negative polarity - medium reliability - neutral evidentiality

David: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Agnes: I am fairly convinced that it does not.

David: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Agnes: Why do you say that?

David: Because according to people who have expressed their ideas on an Internet forum site about the issue, globalisation is not dangerous for human beings.

Demir: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Arzu: Öyle olmadığından epey eminim.

Demir: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Arzu: Niye öyle düşünüyorsun?

Demir: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde görüşlerini belirten kişilere göre, küreselleşme insanlar için zararlı değil.

2. Weak prior - negative polarity - low reliability - miş evidentiality

Harold: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Gina: I sort of believe that it does not.

Harold: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Gina: Why do you say that?

Harold: Because a politician apparently made a statement about the issue. I gather he expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, it seems globalisation was not dangerous for human beings.

Hakan: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Gökçe: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Hakan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Gökçe: Niye öyle düşünüyorsun?

Hakan: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtmiş. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlı değilmiş.

3. Strong prior - positive polarity - high reliability - neutral evidentiality

Janet: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Andy: I am fairly convinced that it does.

Janet: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Andy: Why do you say that?

Janet: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies, globalisation is dangerous for human beings.

Janset: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Andaç: Öyle olduğundan epey eminim.

Janset: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Andaç: Niye öyle düşünüyorsun?

Janset: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, küreselleşme insanlar için zararlı.

4. Strong prior - negative polarity - high reliability - neutral evidentiality

Leonard: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Frieda: I am fairly convinced that it does not.

Leonard: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Frieda: Why do you say that?

Leonard: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies, globalisation is not dangerous for human beings.

Levent: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Funda: Öyle olmadığından epey eminim.

Levent: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Funda: Niye öyle düşünüyorsun?

Levent: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, küreselleşme insanlar için zararlı değil.

5. Strong prior - positive polarity - medium reliability - dı evidentiality

Nicky: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Melvin: I am fairly convinced that it does.

Nicky: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Melvin: Why do you say that?

Nicky: Because they let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, globalisation was dangerous for human beings.

Necla: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Murat: Öyle olduğundan epey eminim.

Necla: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Murat: Niye öyle düşünüyorsun?

Necla: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlıydı.

6. Weak prior - negative polarity - low reliability - neutral evidentiality

Irvin: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Bella: I sort of believe that it does not.

Irvin: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Bella: Why do you say that?

Irvin: Because according to a politician who has made a statement about the issue, globalisation is not dangerous for human beings.

İrfan: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Bahar: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

İrfan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Bahar: Niye öyle düşünüyorsun?

İrfan: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politikacıya göre küreselleşme insanlar için zararlı değil.

7. Strong prior - negative polarity - low reliability - miş evidentiality

Sonya: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Carlos: I am fairly convinced that it does not.

Sonya: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Carlos: Why do you say that?

Sonya: Because a politician apparently made a statement about the issue. I gather he expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, it seems globalisation was not dangerous for human beings.

Sırma: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Can: Öyle olmadığından epey eminim.

Sırma: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Can: Niye öyle düşünüyorsun?

Sırma: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtmiş. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlı değilmiş.

8. Strong prior - positive polarity - low reliability - dı evidentiality

Stephen: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Hazel: I am fairly convinced that it does.

Stephen: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Hazel: Why do you say that?

Stephen: Because a politician made a statement about the issue. He expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, globalisation was dangerous for human beings.

Suat: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Hatice: Öyle olduğundan epey eminim.

Suat: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Hatice: Niye öyle düşünüyorsun?

Suat: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtti. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlıydı.

9. Weak prior - positive polarity - low reliability - miş evidentiality

Sheena: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Kevin: I sort of believe that it does.

Sheena: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Kevin: Why do you say that?

Sheena: Because a politician apparently made a statement about the issue. I gather he expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, it seems globalisation was dangerous for human beings.

Sıla: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Kerim: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Sıla: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Kerim: Niye öyle düşünüyorsun?

Sıla: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtmiş. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlıymış.

10. Weak prior - negative polarity - high reliability - neutral evidentiality

Carmen: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Kenneth: I sort of believe that it does not.

Carmen: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Kenneth: Why do you say that?

Carmen: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies, globalisation is not dangerous for human beings.

Canan: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Kemal: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Canan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Kemal: Niye öyle düşünüyorsun?

Canan: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, küreselleşme insanlar için zararlı değil.

11. Strong prior - positive polarity - high reliability - miş evidentiality

Inga: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Calvin: I am fairly convinced that it does.

Inga: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Calvin: Why do you say that?

Inga: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering that the long-term effects of globalisation are not known to a great extent. According to him, it seems globalisation was dangerous for human beings.

İlkin: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Caner: Öyle olduğundan epey eminim.

İlkin: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Caner: Niye öyle düşünüyorsun?

İlkin: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör küreselleşmenin uzun vadede ortaya çıkabilecek etkilerinin hala büyük oranda bilinmemesini dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlıymış.

12. Strong prior - negative polarity - medium reliability - dı evidentiality

Marie: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Emma: I am fairly convinced that it does not.

Marie: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Emma: Why do you say that?

Marie: Because they let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, globalisation was not dangerous for human beings.

Meriç: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ela: Öyle olmadığından epey eminim.

Meriç: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ela: Niye öyle düşünüyorsun?

Meriç: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlı değildi.

13. Weak prior - negative polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Marnie: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Oleg: I sort of believe that it does not.

Marnie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Oleg: Why do you say that?

Marnie: Because according to people who have expressed their ideas on an Internet forum site about the issue, globalisation is not dangerous for human beings.

Müge: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Okan: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Müge: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Okan: Niye öyle düşünüyorsun?

Müge: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde görüşlerini belirten kişilere göre, küreselleşme insanlar için zararlı değil.

14. Weak prior - positive polarity - high reliability - miş evidentiality

Shirley: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Tommy: I sort of believe that it does.

Shirley: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Tommy: Why do you say that?

Shirley: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering that the long-term effects of globalisation are not known to a great extent. According to him, it seems globalisation was dangerous for human beings.

Sinem: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Tuna: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Sinem: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Tuna: Niye öyle düşünüyorsun?

Sinem: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör küreselleşmenin uzun vadede ortaya çıkabilecek etkilerinin hala büyük oranda bilinmemesini dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlıymış.

15. Strong prior - negative polarity - low reliability - neutral evidentiality

Colin: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Anna: I am fairly convinced that it does not.

Colin: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Anna: Why do you say that?

Colin: Because according to a politician who has made a statement about the issue, globalisation is not dangerous for human beings.

Cem: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ayla: Öyle olmadığından epey eminim.

Cem: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ayla: Niye öyle düşünüyorsun?

Cem: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politikacıya göre küreselleşme insanlar için zararlı değil.

16. Strong prior - negative polarity - medium reliability - miş evidentiality

Stewart: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Carol: I am fairly convinced that it does not.

Stewart: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Carol: Why do you say that?

Stewart: Because they apparently let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems globalisation was not dangerous for human beings.

Serdar: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ceren: Öyle olmadığından epey eminim.

Serdar: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ceren: Niye öyle düşünüyorsun?

Serdar: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlı değilmiş.

17. Strong prior - negative polarity - high reliability - dı evidentiality

Arnold: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Sandy: I am fairly convinced that it does not.

Arnold: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Sandy: Why do you say that?

Arnold: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. The professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, globalisation was not dangerous for human beings.

Arda: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Selin: Öyle olmadığından epey eminim.

Arda: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Selin: Niye öyle düşünüyorsun?

Arda: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör şu ana kadarki çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlı değildi.

18. Strong prior - positive polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Oscar: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Alice: I am fairly convinced that it does.

Oscar: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Alice: Why do you say that?

Oscar: Because according to people who have expressed their ideas on an Internet forum site about the issue, globalisation is dangerous for human beings.

Oktay: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Aslı: Öyle olduğundan epey eminim.

Oktay: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Aslı: Niye öyle düşünüyorsun?

Oktay: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde görüşlerini belirten kişilere göre, küreselleşme insanlar için zararlı.

19. Weak prior - negative polarity - high reliability - miş evidentiality

Sara: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Cathy: I sort of believe that it does not.

Sara: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Cathy: Why do you say that?

Sara: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, it seems globalisation was not dangerous for human beings.

Selma: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Cansu: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Selma: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Cansu: Niye öyle düşünüyorsun?

Selma: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör şu ana kadar yapılmış çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlı değilmiş.

20. Strong prior - positive polarity - low reliability - neutral evidentiality

Owen: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Yvette: I am fairly convinced that it does.

Owen: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Yvette: Why do you say that?

Owen: Because according to a politician who has made a statement about the issue, globalisation is dangerous for human beings.

Özgür: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Yasemin: Öyle olduğundan epey eminim.

Özgür: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Yasemin: Niye öyle düşünüyorsun?

Özgür: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politikacıya göre küreselleşme insanlar için zararlı.

21. Weak prior - positive polarity - high reliability - neutral evidentiality

Bonny: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Cosmo: I sort of believe that it does.

Bonny: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Cosmo: Why do you say that?

Bonny: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies, globalisation is dangerous for human beings.

Birsen: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Cemil: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Birsen: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Cemil: Niye öyle düşünüyorsun?

Birsen: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, küreselleşme insanlar için zararlı.

22. Strong prior - positive polarity - medium reliability - miş evidentiality

Marcy: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Arthur: I am fairly convinced that it does.

Marcy: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Arthur: Why do you say that?

Marcy: Because they apparently let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems globalisation was dangerous for human beings.

Mine: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Aydın: Öyle olduğundan epey eminim.

Mine: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Aydın:Niye öyle düşünüyorsun?

Mine: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlıymış.

23. Weak prior - negative polarity - medium reliability - miş evidentiality

Eryn: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Sidney: I sort of believe that it does not.

Eryn: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Sidney: Why do you say that?

Eryn: Because they apparently let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. I gather these people presented their own ideas based on their

observations. According to them, it seems globalisation was not dangerous for human beings.

Elvan: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Sedat: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Elvan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Sedat: Niye öyle düşünüyorsun?

Elvan: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlı değilmiş.

24. Weak prior - positive polarity - medium reliability - dı evidentiality

Curtis: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Edith: I sort of believe that it does.

Curtis: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Edith: Why do you say that?

Curtis: Because they let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, globalisation was dangerous for human beings.

Cenk: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ece: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Cenk: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Ece: Niye öyle düşünüyorsun?

Cenk: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlıydı.

25. Weak prior - positive polarity - low reliability - dı evidentiality

Abbie: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Elmore: I sort of believe that it does.

Abbie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Elmore: Why do you say that?

Abbie: Because a politician made a statement about the issue. He expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, globalisation was dangerous for human beings.

Ada: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Efe: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Ada: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Efe: Niye öyle düşünüyorsun?

Ada: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtti. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlıydı.

26. Weak prior - positive polarity - medium reliability - miş evidentiality

Toni: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Otto: I sort of believe that it does.

Toni: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Otto: Why do you say that?

Toni: Because they apparently let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems globalisation was dangerous for human beings.

Tuğçe: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ömer: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Tuğçe: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Ömer: Niye öyle düşünüyorsun?

Tuğçe: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlıymış.

27. Weak prior - negative polarity - medium reliability - dı evidentiality

Michael: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Bessie: I sort of believe that it does not.

Michael: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Bessie: Why do you say that?

Michael: Because they let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, globalisation was not dangerous for human beings.

Mesut: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Berrak: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Mesut: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Berrak: Niye öyle düşünüyorsun?

Mesut: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlı değildi.

28. Strong prior - positive polarity - high reliability - dı evidentiality

Theo: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Oona: I am fairly convinced that it does.

Theo: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Oona: Why do you say that?

Theo: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. The professor expressed his opinion considering that the long-term effects of globalisation are not known to a great extent. According to him, globalisation was dangerous for human beings.

Tarik: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Özge: Öyle olduğundan epey eminim.

Tarik: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Özge: Niye öyle düşünüyorsun?

Tarik: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör küreselleşmenin uzun vadede ortaya çıkabilecek etkilerinin hala büyük oranda bilinmemesini dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlıydı.

29. Weak prior - negative polarity - high reliability - dı evidentiality

Ellen: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Yoko: I sort of believe that it does not.

Ellen: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Yoko: Why do you say that?

Ellen: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. The professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, globalisation was not dangerous for human beings.

Ebru: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Yağmur: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Ebru: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Yağmur: Niye öyle düşünüyorsun?

Ebru: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör şu ana kadarki çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlı değildi.

30. Weak prior - positive polarity - high reliability - dı evidentiality

Frances: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Travis: I sort of believe that it does.

Frances: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Travis: Why do you say that?

Frances: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. The professor expressed his opinion considering that the long-term effects of globalisation are not known to a great extent. According to him, globalisation was dangerous for human beings.

Filiz: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Tansel: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Filiz: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Tansel: Niye öyle düşünüyorsun?

Filiz: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör küreselleşmenin uzun vadede ortaya çıkabilecek etkilerinin hala büyük oranda bilinmemesini dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlıydı.

31. Strong prior - negative polarity - high reliability - miş evidentiality

Cindy: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Selma: I am fairly convinced that it does not.

Cindy: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Selma: Why do you say that?

Cindy: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, it seems globalisation was not dangerous for human beings.

Ceyda: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Sibel: Öyle olmadığından epey eminim.

Ceyda: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Sibel: Niye öyle düşünüyorsun?

Ceyda: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör şu ana kadar yapılmış çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlı değilmiş.

32. Strong prior - negative polarity - low reliability - dı evidentiality

Adam: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

April: I am fairly convinced that it does not.

Adam: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

April: Why do you say that?

Adam: Because a politician made a statement about the issue. He expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, globalisation was not dangerous for human beings.

Ali: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ayşe: Öyle olmadığından epey eminim.

Ali: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ayşe: Niye öyle düşünüyorsun?

Ali: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtti. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlı değildi.

33. Weak prior - negative polarity - low reliability - dı evidentiality

Sadie: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Clarence: I sort of believe that it does not.

Sadie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Clarence: Why do you say that?

Sadie: Because a politician made a statement about the issue. He expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, globalisation was not dangerous for human beings.

Seda: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Cihan: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Seda: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Cihan: Niye öyle düşünüyorsun?

Seda: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtti. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlı değildi.

34. Strong prior - positive polarity - low reliability - miş evidentiality

Gabi: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Cyril: I am fairly convinced that it does.

Gabi: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Cyril: Why do you say that?

Gabi: Because a politician apparently made a statement about the issue. I gather he expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, it seems globalisation was dangerous for human beings.

Gamze: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Cemal: Öyle olduğundan epey eminim.

Gamze: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Cemal: Niye öyle düşünüyorsun?

Gamze: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtmiş. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlıymış.

35. Weak prior - positive polarity - low reliability - neutral evidentiality

Dinah: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Eugene: I sort of believe that it does.

Dinah: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Eugene: Why do you say that?

Dinah: Because according to a politician who has made a statement about the issue, globalisation is dangerous for human beings.

Defne: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Erdem: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Defne: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Erdem: Niye öyle düşünüyorsun?

Defne: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politikacıya göre küreselleşme insanlar için zararlı.

36. Weak prior - positive polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Eva: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Eric: I sort of believe that it does.

Eva: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Eric: Why do you say that?

Eva: Because according to people who have expressed their ideas on an Internet forum site about the issue, globalisation is dangerous for human beings.

Esen: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Emre: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Esen: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Emre: Niye öyle düşünüyorsun?

Esen: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde görüşlerini belirten kişilere göre, küreselleşme insanlar için zararlı.

Topic: Globalisation [version 2]

1. Strong prior - negative polarity - medium reliability - neutral evidentiality

David: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Agnes: I am fairly convinced that it does not.

David: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Agnes: Why do you say that?

David: Because according to people who have expressed their ideas in a local newspaper about the issue, globalisation is not dangerous for human beings.

Demir: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Arzu: Öyle olmadığından epey eminim.

Demir: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Arzu: Niye öyle düşünüyorsun?

Demir: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede görüşlerini belirten kişilere göre, küreselleşme insanlar için zararlı değil.

2. Weak prior - negative polarity - low reliability - miş evidentiality

Harold: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Gina: I sort of believe that it does not.

Harold: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Gina: Why do you say that?

Harold: Because a political party apparently made a statement about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems globalisation was not dangerous for human beings.

Hakan: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Gökçe: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Hakan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Gökçe: Niye öyle düşünüyorsun?

Hakan: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlı değilmiş.

3. Strong prior - positive polarity - high reliability - neutral evidentiality

Janet: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Andy: I am fairly convinced that it does.

Janet: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Andy: Why do you say that?

Janet: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies, globalisation is dangerous for human beings.

Janset: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Andaç: Öyle olduğundan epey eminim.

Janset: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Andaç: Niye öyle düşünüyorsun?

Janset: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeseldeki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, küreselleşme insanlar için zararlı.

4. Strong prior - negative polarity - high reliability - neutral evidentiality

Leonard: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Frieda: I am fairly convinced that it does not.

Leonard: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Frieda: Why do you say that?

Leonard: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies, globalisation is not dangerous for human beings.

Levent: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Funda: Öyle olmadığından epey eminim.

Levent: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Funda: Niye öyle düşünüyorsun?

Levent: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeseldeki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, küreselleşme insanlar için zararlı değil.

5. Strong prior - positive polarity - medium reliability - dı evidentiality

Nicky: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Melvin: I am fairly convinced that it does.

Nicky: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Melvin: Why do you say that?

Nicky: Because they let people express their ideas about the issue in a local newspaper. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, globalisation was dangerous for human beings.

Necla: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Murat: Öyle olduğundan epey eminim.

Necla: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Murat: Niye öyle düşünüyorsun?

Necla: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlıydı.

6. Weak prior - negative polarity - low reliability - neutral evidentiality

Irvin: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Bella: I sort of believe that it does not.

Irvin: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Bella: Why do you say that?

Irvin: Because according to a political party that has made a statement about the issue, globalisation is not dangerous for human beings.

İrfan: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Bahar: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

İrfan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Bahar: Niye öyle düşünüyorsun?

İrfan: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politik partiye göre küreselleşme insanlar için zararlı değil.

7. Strong prior - negative polarity - low reliability - miş evidentiality

Sonya: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Carlos: I am fairly convinced that it does not.

Sonya: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Carlos: Why do you say that?

Sonya: Because a political party apparently made a statement about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems globalisation was not dangerous for human beings.

Sırma: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Can: Öyle olmadığından epey eminim.

Sırma: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Can: Niye öyle düşünüyorsun?

Sırma: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlı değilmiş.

8. Strong prior - positive polarity - low reliability - dı evidentiality

Stephen: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Hazel: I am fairly convinced that it does.

Stephen: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Hazel: Why do you say that?

Stephen: Because a political party made a statement about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, globalisation was dangerous for human beings.

Suat: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Hatice: Öyle olduğundan epey eminim.

Suat: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Hatice: Niye öyle düşünüyorsun?

Suat: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlıydı.

9. Weak prior - positive polarity - low reliability - miş evidentiality

Sheena: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Kevin: I sort of believe that it does.

Sheena: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Kevin: Why do you say that?

Sheena: Because a political party apparently made a statement about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems globalisation was dangerous for human beings.

Sıla: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Kerim: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Sıla: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Kerim: Niye öyle düşünüyorsun?

Sıla: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlıymış.

10. Weak prior - negative polarity - high reliability - neutral evidentiality

Carmen: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Kenneth: I sort of believe that it does not.

Carmen: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Kenneth: Why do you say that?

Carmen: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies, globalisation is not dangerous for human beings.

Canan: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Kemal: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Canan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Kemal: Niye öyle düşünüyorsun?

Canan: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeseldeki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, küreselleşme insanlar için zararlı değil.

11. Strong prior - positive polarity - high reliability - miş evidentiality

Inga: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Calvin: I am fairly convinced that it does.

Inga: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Calvin: Why do you say that?

Inga: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering that the long-term effects of globalisation are not known to a great extent. According to him, it seems globalisation was dangerous for human beings.

İlkin: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Caner: Öyle olduğundan epey eminim.

İlkin: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Caner: Niye öyle düşünüyorsun?

İlkin: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeselde alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör küreselleşmenin uzun vadede ortaya çıkabilecek etkilerinin hala büyük oranda bilinmemesini dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlıymış.

12. Strong prior - negative polarity - medium reliability - dı evidentiality

Marie: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Emma: I am fairly convinced that it does not.

Marie: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Emma: Why do you say that?

Marie: Because they let people express their ideas about the issue in a local newspaper. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, globalisation was not dangerous for human beings.

Meriç: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ela: Öyle olmadığından epey eminim.

Meriç: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ela: Niye öyle düşünüyorsun?

Meriç: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlı değildi.

13. Weak prior - negative polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Marnie: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Oleg: I sort of believe that it does not.

Marnie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Oleg: Why do you say that?

Marnie: Because according to people who have expressed their ideas in a local newspaper about the issue, globalisation is not dangerous for human beings.

Müge: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Okan: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Müge: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Okan: Niye öyle düşünüyorsun?

Müge: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede görüşlerini belirten kişilere göre, küreselleşme insanlar için zararlı değil.

14. Weak prior - positive polarity - high reliability - miş evidentiality

Shirley: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Tommy: I sort of believe that it does.

Shirley: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Tommy: Why do you say that?

Shirley: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. I gather the professor expressed his

opinion considering that the long-term effects of globalisation are not known to a great extent. According to him, it seems globalisation was dangerous for human beings.

Sinem: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Tuna: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Sinem: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Tuna: Niye öyle düşünüyorsun?

Sinem: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeselde alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör küreselleşmenin uzun vadede ortaya çıkabilecek etkilerinin hala büyük oranda bilinmemesini dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlıymış.

15. Strong prior - negative polarity - low reliability - neutral evidentiality

Colin: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Anna: I am fairly convinced that it does not.

Colin: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Anna: Why do you say that?

Colin: Because according to a political party that has made a statement about the issue, globalisation is not dangerous for human beings.

Cem: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ayla: Öyle olmadığından epey eminim.

Cem: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ayla: Niye öyle düşünüyorsun?

Cem: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politik partiye göre küreselleşme insanlar için zararlı değil.

16. Strong prior - negative polarity - medium reliability - miş evidentiality

Stewart: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Carol: I am fairly convinced that it does not.

Stewart: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Carol: Why do you say that?

Stewart: Because they apparently let people express their ideas about the issue in a local newspaper. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems globalisation was not dangerous for human beings.

Serdar: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ceren: Öyle olmadığından epey eminim.

Serdar: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ceren: Niye öyle düşünüyorsun?

Serdar: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlı değilmiş.

17. Strong prior - negative polarity - high reliability - dı evidentiality

Arnold: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Sandy: I am fairly convinced that it does not.

Arnold: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Sandy: Why do you say that?

Arnold: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. The professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, globalisation was not dangerous for human beings.

Arda: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Selin: Öyle olmadığından epey eminim.

Arda: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Selin: Niye öyle düşünüyorsun?

Arda: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeselde alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör şu ana kadarki çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlı değildi.

18. Strong prior - positive polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Oscar: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Alice: I am fairly convinced that it does.

Oscar: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Alice: Why do you say that?

Oscar: Because according to people who have expressed their ideas in a local newspaper about the issue, globalisation is dangerous for human beings.

Oktay: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Aslı: Öyle olduğundan epey eminim.

Oktay: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Aslı: Niye öyle düşünüyorsun?

Oktay: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede görüşlerini belirten kişilere göre, küreselleşme insanlar için zararlı.

19. Weak prior - negative polarity - high reliability - miş evidentiality

Sara: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Cathy: I sort of believe that it does not.

Sara: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Cathy: Why do you say that?

Sara: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, it seems globalisation was not dangerous for human beings.

Selma: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Cansu: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Selma: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Cansu: Niye öyle düşünüyorsun?

Selma: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeselde alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör şu ana kadar yapılmış çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlı değilmiş.

20. Strong prior - positive polarity - low reliability - neutral evidentiality

Owen: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Yvette: I am fairly convinced that it does.

Owen: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Yvette: Why do you say that?

Owen: Because according to a political party that has made a statement about the issue, globalisation is dangerous for human beings.

Özgür: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Yasemin: Öyle olduğundan epey eminim.

Özgür: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Yasemin: Niye öyle düşünüyorsun?

Özgür: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politik partiye göre küreselleşme insanlar için zararlı.

21. Weak prior - positive polarity - high reliability - neutral evidentiality

Bonny: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Cosmo: I sort of believe that it does.

Bonny: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Cosmo: Why do you say that?

Bonny: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies, globalisation is dangerous for human beings.

Birsen: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Cemil: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Birsen: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Cemil: Niye öyle düşünüyorsun?

Birsen: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeseldeki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, küreselleşme insanlar için zararlı.

22. Strong prior - positive polarity - medium reliability - miş evidentiality

Marcy: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Arthur: I am fairly convinced that it does.

Marcy: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Arthur: Why do you say that?

Marcy: Because they apparently let people express their ideas about the issue in a local newspaper. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems globalisation was dangerous for human beings.

Mine: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Aydın: Öyle olduğundan epey eminim.

Mine: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Aydın:Niye öyle düşünüyorsun?

Mine: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlıymış.

23. Weak prior - negative polarity - medium reliability - miş evidentiality

Eryn: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Sidney: I sort of believe that it does not.

Eryn: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Sidney: Why do you say that?

Eryn: Because they apparently let people express their ideas about the issue in a local newspaper. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems globalisation was not dangerous for human beings.

Elvan: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Sedat: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Elvan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Sedat: Niye öyle düşünüyorsun?

Elvan: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlı değilmiş.

24. Weak prior - positive polarity - medium reliability - dı evidentiality

Curtis: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Edith: I sort of believe that it does.

Curtis: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Edith: Why do you say that?

Curtis: Because they let people express their ideas about the issue in a local newspaper. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, globalisation was dangerous for human beings.

Cenk: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ece: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Cenk: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Ece: Niye öyle düşünüyorsun?

Cenk: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlıydı.

25. Weak prior - positive polarity - low reliability - dı evidentiality

Abbie: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Elmore: I sort of believe that it does.

Abbie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Elmore: Why do you say that?

Abbie: Because a political party made a statement about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, globalisation was dangerous for human beings.

Ada: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Efe: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Ada: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Efe: Niye öyle düşünüyorsun?

Ada: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlıydı.

26. Weak prior - positive polarity - medium reliability - miş evidentiality

Toni: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Otto: I sort of believe that it does.

Toni: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Otto: Why do you say that?

Toni: Because they apparently let people express their ideas about the issue in a local newspaper. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems globalisation was dangerous for human beings.

Tuğçe: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ömer: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Tuğçe: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Ömer: Niye öyle düşünüyorsun?

Tuğçe: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlıymış.

27. Weak prior - negative polarity - medium reliability - dı evidentiality

Michael: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Bessie: I sort of believe that it does not.

Michael: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Bessie: Why do you say that?

Michael: Because they let people express their ideas about the issue in a local newspaper. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, globalisation was not dangerous for human beings.

Mesut: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Berrak: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Mesut: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Berrak: Niye öyle düşünüyorsun?

Mesut: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlı değildi.

28. Strong prior - positive polarity - high reliability - dı evidentiality

Theo: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Oona: I am fairly convinced that it does.

Theo: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Oona: Why do you say that?

Theo: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. The professor expressed his opinion considering that the long-term effects of globalisation are not known to a great extent. According to him, globalisation was dangerous for human beings.

Tarik: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Özge: Öyle olduğundan epey eminim.

Tarik: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Özge: Niye öyle düşünüyorsun?

Tarik: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeselde alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör küreselleşmenin uzun vadede ortaya çıkabilecek etkilerinin hala büyük oranda bilinmemesini dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlıydı.

29. Weak prior - negative polarity - high reliability - dı evidentiality

Ellen: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Yoko: I sort of believe that it does not.

Ellen: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Yoko: Why do you say that?

Ellen: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. The professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, globalisation was not dangerous for human beings.

Ebru: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Yağmur: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Ebru: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Yağmur: Niye öyle düşünüyorsun?

Ebru: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeselde alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör şu ana kadarki çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlı değildi.

30. Weak prior - positive polarity - high reliability - dı evidentiality

Frances: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Travis: I sort of believe that it does.

Frances: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Travis: Why do you say that?

Frances: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. The professor expressed his opinion considering that the long-term effects of globalisation are not known to a great extent. According to him, globalisation was dangerous for human beings.

Filiz: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Tansel: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Filiz: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Tansel: Niye öyle düşünüyorsun?

Filiz: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeselde alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör küreselleşmenin uzun vadede ortaya çıkabilecek etkilerinin hala büyük oranda bilinmemesini dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlıydı.

31. Strong prior - negative polarity - high reliability - miş evidentiality

Cindy: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Selma: I am fairly convinced that it does not.

Cindy: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Selma: Why do you say that?

Cindy: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, it seems globalisation was not dangerous for human beings.

Ceyda: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Sibel: Öyle olmadığından epey eminim.

Ceyda: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Sibel: Niye öyle düşünüyorsun?

Ceyda: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeselde alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör şu ana kadar yapılmış çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlı değilmiş.

32. Strong prior - negative polarity - low reliability - dı evidentiality

Adam: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

April: I am fairly convinced that it does not.

Adam: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

April: Why do you say that?

Adam: Because a political party made a statement about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, globalisation was not dangerous for human beings.

Ali: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ayşe: Öyle olmadığından epey eminim.

Ali: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ayşe: Niye öyle düşünüyorsun?

Ali: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlı değildi.

33. Weak prior - negative polarity - low reliability - dı evidentiality

Sadie: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Clarence: I sort of believe that it does not.

Sadie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Clarence: Why do you say that?

Sadie: Because a political party made a statement about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, globalisation was not dangerous for human beings.

Seda: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Cihan: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Seda: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Cihan: Niye öyle düşünüyorsun?

Seda: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlı değildi.

34. Strong prior - positive polarity - low reliability - miş evidentiality

Gabi: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Cyril: I am fairly convinced that it does.

Gabi: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Cyril: Why do you say that?

Gabi: Because a political party apparently made a statement about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems globalisation was dangerous for human beings.

Gamze: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Cemal: Öyle olduğundan epey eminim.

Gamze: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Cemal:Niye öyle düşünüyorsun?

Gamze: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlıymış.

35. Weak prior - positive polarity - low reliability - neutral evidentiality

Dinah: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Eugene: I sort of believe that it does.

Dinah: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Eugene: Why do you say that?

Dinah: Because according to a political party that has made a statement about the issue, globalisation is dangerous for human beings.

Defne: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Erdem: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Defne: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Erdem: Niye öyle düşünüyorsun?

Defne: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politik partiye göre küreselleşme insanlar için zararlı.

36. Weak prior - positive polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Eva: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Eric: I sort of believe that it does.

Eva: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Eric: Why do you say that?

Eva: Because according to people who have expressed their ideas in a local newspaper about the issue, globalisation is dangerous for human beings.

Esen: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Emre: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Esen: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Emre: Niye öyle düşünüyorsun?

Esen: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede görüşlerini belirten kişilere göre, küreselleşme insanlar için zararlı.

Topic: Globalisation [version 3]

1. Strong prior - negative polarity - medium reliability - neutral evidentiality

David: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Agnes: I am fairly convinced that it does not.

David: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Agnes: Why do you say that?

David: Because according to people who have expressed their ideas on a news portal about the issue, globalisation is not dangerous for human beings.

Demir: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Arzu: Öyle olmadığından epey eminim.

Demir: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Arzu: Niye öyle düşünüyorsun?

Demir: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında görüşlerini belirten kişilere göre, küreselleşme insanlar için zararlı değil.

2. Weak prior - negative polarity - low reliability - miş evidentiality

Harold: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Gina: I sort of believe that it does not.

Harold: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Gina: Why do you say that?

Harold: Because an Internet ad apparently gave some information about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems globalisation was not dangerous for human beings.

Hakan: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Gökçe: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Hakan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Gökçe: Niye öyle düşünüyorsun?

Hakan: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verilmiş. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlı değilmiş.

3. Strong prior - positive polarity - high reliability - neutral evidentiality

Janet: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Andy: I am fairly convinced that it does.

Janet: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Andy: Why do you say that?

Janet: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies, globalisation is dangerous for human beings.

Janset: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Andaç: Öyle olduğundan epey eminim.

Janset: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Andaç: Niye öyle düşünüyorsun?

Janset: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, küreselleşme insanlar için zararlı.

4. Strong prior - negative polarity - high reliability - neutral evidentiality

Leonard: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Frieda: I am fairly convinced that it does not.

Leonard: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Frieda: Why do you say that?

Leonard: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies, globalisation is not dangerous for human beings.

Levent: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Funda: Öyle olmadığından epey eminim.

Levent: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Funda: Niye öyle düşünüyorsun?

Levent: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, küreselleşme insanlar için zararlı değil.

5. Strong prior - positive polarity - medium reliability - dı evidentiality

Nicky: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Melvin: I am fairly convinced that it does.

Nicky: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Melvin: Why do you say that?

Nicky: Because they let people express their ideas about the issue on a news portal. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, globalisation was dangerous for human beings.

Necla: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Murat: Öyle olduğundan epey eminim.

Necla: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Murat: Niye öyle düşünüyorsun?

Necla: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlıydı.

6. Weak prior - negative polarity - low reliability - neutral evidentiality

Irvin: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Bella: I sort of believe that it does not.

Irvin: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Bella: Why do you say that?

Irvin: Because according to an Internet ad that has given some information about the issue, globalisation is not dangerous for human beings.

İrfan: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Bahar: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

İrfan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Bahar: Niye öyle düşünüyorsun?

İrfan: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bilgi veren bir internet reklamına göre küreselleşme insanlar için zararlı değil.

7. Strong prior - negative polarity - low reliability - miş evidentiality

Sonya: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Carlos: I am fairly convinced that it does not.

Sonya: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Carlos: Why do you say that?

Sonya: Because an Internet ad apparently gave some information about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems globalisation was not dangerous for human beings.

Sırma: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Can: Öyle olmadığından epey eminim.

Sırma: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Can: Niye öyle düşünüyorsun?

Sırma: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verilmiş. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlı değilmiş.

8. Strong prior - positive polarity - low reliability - dı evidentiality

Stephen: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Hazel: I am fairly convinced that it does.

Stephen: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Hazel: Why do you say that?

Stephen: Because an Internet ad gave some information about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, globalisation was dangerous for human beings.

Suat: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Hatice: Öyle olduğundan epey eminim.

Suat: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Hatice: Niye öyle düşünüyorsun?

Suat: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verildi. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlıydı.

9. Weak prior - positive polarity - low reliability - miş evidentiality

Sheena: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Kevin: I sort of believe that it does.

Sheena: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Kevin: Why do you say that?

Sheena: Because an Internet ad apparently gave some information about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems globalisation was dangerous for human beings.

Sıla: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Kerim: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Sıla: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Kerim: Niye öyle düşünüyorsun?

Sıla: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verilmiş. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlıymış.

10. Weak prior - negative polarity - high reliability - neutral evidentiality

Carmen: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Kenneth: I sort of believe that it does not.

Carmen: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Kenneth: Why do you say that?

Carmen: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies, globalisation is not dangerous for human beings.

Canan: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Kemal: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Canan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Kemal: Niye öyle düşünüyorsun?

Canan: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, küreselleşme insanlar için zararlı değil.

11. Strong prior - positive polarity - high reliability - miş evidentiality

Inga: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Calvin: I am fairly convinced that it does.

Inga: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Calvin: Why do you say that?

Inga: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering that the long-term effects of globalisation are not known to a great extent. According to him, it seems globalisation was dangerous for human beings.

İlkim: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Caner: Öyle olduğundan epey eminim.

İlkin: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Caner: Niye öyle düşünüyorsun?

İlkin: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör küreselleşmenin uzun vadede ortaya çıkabilecek etkilerinin hala büyük oranda bilinmemesini dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlıymış.

12. Strong prior - negative polarity - medium reliability - dı evidentiality

Marie: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Emma: I am fairly convinced that it does not.

Marie: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Emma: Why do you say that?

Marie: Because they let people express their ideas about the issue on a news portal. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, globalisation was not dangerous for human beings.

Meriç: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ela: Öyle olmadığından epey eminim.

Meriç: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ela: Niye öyle düşünüyorsun?

Meriç: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlı değildi.

13. Weak prior - negative polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Marnie: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Oleg: I sort of believe that it does not.

Marnie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Oleg: Why do you say that?

Marnie: Because according to people who have expressed their ideas on a news portal about the issue, globalisation is not dangerous for human beings.

Müge: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Okan: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Müge: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Okan: Niye öyle düşünüyorsun?

Müge: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında görüşlerini belirten kişilere göre, küreselleşme insanlar için zararlı değil.

14. Weak prior - positive polarity - high reliability - miş evidentiality

Shirley: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Tommy: I sort of believe that it does.

Shirley: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Tommy: Why do you say that?

Shirley: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering that the long-term effects of globalisation are not known to a great extent. According to him, it seems globalisation was dangerous for human beings.

Sinem: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Tuna: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Sinem: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Tuna: Niye öyle düşünüyorsun?

Sinem: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler.

Profesör küreselleşmenin uzun vadede ortaya çıkabilecek etkilerinin hala büyük oranda bilinmemesini dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlıymış.

15. Strong prior - negative polarity - low reliability - neutral evidentiality

Colin: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Anna: I am fairly convinced that it does not.

Colin: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Anna: Why do you say that?

Colin: Because according to an Internet ad that has given some information about the issue, globalisation is not dangerous for human beings.

Cem: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ayla: Öyle olmadığından epey eminim.

Cem: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ayla: Niye öyle düşünüyorsun?

Cem: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bilgi veren bir internet reklamına göre küreselleşme insanlar için zararlı değil.

16. Strong prior - negative polarity - medium reliability - miş evidentiality

Stewart: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Carol: I am fairly convinced that it does not.

Stewart: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Carol: Why do you say that?

Stewart: Because they apparently let people express their ideas about the issue on a news portal. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems globalisation was not dangerous for human beings.

Serdar: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ceren: Öyle olmadığından epey eminim.

Serdar: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ceren: Niye öyle düşünüyorsun?

Serdar: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlı değilmiş.

17. Strong prior - negative polarity - high reliability - dı evidentiality

Arnold: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Sandy: I am fairly convinced that it does not.

Arnold: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Sandy: Why do you say that?

Arnold: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. The professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, globalisation was not dangerous for human beings.

Arda: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Selin: Öyle olmadığından epey eminim.

Arda: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Selin: Niye öyle düşünüyorsun?

Arda: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör şu ana kadarki çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlı değildi.

18. Strong prior - positive polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Oscar: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Alice: I am fairly convinced that it does.

Oscar: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Alice: Why do you say that?

Oscar: Because according to people who have expressed their ideas on a news portal about the issue, globalisation is dangerous for human beings.

Oktay: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Aslı: Öyle olduğundan epey eminim.

Oktay: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Aslı: Niye öyle düşünüyorsun?

Oktay: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında görüşlerini belirten kişilere göre, küreselleşme insanlar için zararlı.

19. Weak prior - negative polarity - high reliability - miş evidentiality

Sara: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Cathy: I sort of believe that it does not.

Sara: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Cathy: Why do you say that?

Sara: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, it seems globalisation was not dangerous for human beings.

Selma: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Cansu: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Selma: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Cansu: Niye öyle düşünüyorsun?

Selma: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör şu ana kadar yapılmış çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlı değilmiş.

20. Strong prior - positive polarity - low reliability - neutral evidentiality

Owen: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Yvette: I am fairly convinced that it does.

Owen: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Yvette: Why do you say that?

Owen: Because according to an Internet ad that has given some information about the issue, globalisation is dangerous for human beings.

Özgür: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Yasemin: Öyle olduğundan epey eminim.

Özgür: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Yasemin: Niye öyle düşünüyorsun?

Özgür: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bilgi veren bir internet reklamına göre küreselleşme insanlar için zararlı.

21. Weak prior - positive polarity - high reliability - neutral evidentiality

Bonny: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Cosmo: I sort of believe that it does.

Bonny: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Cosmo: Why do you say that?

Bonny: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies, globalisation is dangerous for human beings.

Birsen: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Cemil: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Birsen: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Cemil: Niye öyle düşünüyorsun?

Birsen: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, küreselleşme insanlar için zararlı.

22. Strong prior - positive polarity - medium reliability - miş evidentiality

Marcy: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Arthur: I am fairly convinced that it does.

Marcy: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Arthur: Why do you say that?

Marcy: Because they apparently let people express their ideas about the issue on a news portal. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems globalisation was dangerous for human beings.

Mine: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Aydın: Öyle olduğundan epey eminim.

Mine: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Aydın: Niye öyle düşünüyorsun?

Mine: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlıymış.

23. Weak prior - negative polarity - medium reliability - miş evidentiality

Eryn: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Sidney: I sort of believe that it does not.

Eryn: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Sidney: Why do you say that?

Eryn: Because they apparently let people express their ideas about the issue on a news portal. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems globalisation was not dangerous for human beings.

Elvan: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Sedat: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Elvan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Sedat: Niye öyle düşünüyorsun?

Elvan: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlı değilmiş.

24. Weak prior - positive polarity - medium reliability - dı evidentiality

Curtis: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Edith: I sort of believe that it does.

Curtis: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Edith: Why do you say that?

Curtis: Because they let people express their ideas about the issue on a news portal. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, globalisation was dangerous for human beings.

Cenk: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ece: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Cenk: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Ece: Niye öyle düşünüyorsun?

Cenk: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlıydı.

25. Weak prior - positive polarity - low reliability - dı evidentiality

Abbie: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Elmore: I sort of believe that it does.

Abbie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Elmore: Why do you say that?

Abbie: Because an Internet ad gave some information about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, globalisation was dangerous for human beings.

Ada: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Efe: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Ada: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Efe: Niye öyle düşünüyorsun?

Ada: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verildi. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlıydı.

26. Weak prior - positive polarity - medium reliability - miş evidentiality

Toni: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Otto: I sort of believe that it does.

Toni: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Otto: Why do you say that?

Toni: Because they apparently let people express their ideas about the issue on a news portal. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems globalisation was dangerous for human beings.

Tuğçe: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ömer: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Tuğçe: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Ömer: Niye öyle düşünüyorsun?

Tuğçe: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlıymış.

27. Weak prior - negative polarity - medium reliability - dı evidentiality

Michael: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Bessie: I sort of believe that it does not.

Michael: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Bessie: Why do you say that?

Michael: Because they let people express their ideas about the issue on a news portal. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, globalisation was not dangerous for human beings.

Mesut: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Berrak: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Mesut: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Berrak: Niye öyle düşünüyorsun?

Mesut: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlı değildi.

28. Strong prior - positive polarity - high reliability - dı evidentiality

Theo: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Oona: I am fairly convinced that it does.

Theo: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Oona: Why do you say that?

Theo: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. The professor expressed his opinion considering that the long-term effects of globalisation are not known to a great extent. According to him, globalisation was dangerous for human beings.

Tarik: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Özge: Öyle olduğundan epey eminim.

Tarik: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Özge: Niye öyle düşünüyorsun?

Tarik: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör küreselleşmenin uzun vadede ortaya çıkabilecek etkilerinin hala büyük oranda bilinmemesini dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlıydı.

29. Weak prior - negative polarity - high reliability - dı evidentiality

Ellen: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Yoko: I sort of believe that it does not.

Ellen: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Yoko: Why do you say that?

Ellen: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. The professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, globalisation was not dangerous for human beings.

Ebru: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Yağmur: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Ebru: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Yağmur: Niye öyle düşünüyorsun?

Ebru: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör şu ana kadarki çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlı değildi.

30. Weak prior - positive polarity - high reliability - dı evidentiality

Frances: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Travis: I sort of believe that it does.

Frances: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Travis: Why do you say that?

Frances: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. The professor expressed his opinion considering that the long-term effects of globalisation are not known to a great extent. According to him, globalisation was dangerous for human beings.

Filiz: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Tansel: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Filiz: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Tansel: Niye öyle düşünüyorsun?

Filiz: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör küreselleşmenin uzun vadede ortaya çıkabilecek etkilerinin hala büyük oranda bilinmemesini dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlıydı.

31. Strong prior - negative polarity - high reliability - miş evidentiality

Cindy: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Selma: I am fairly convinced that it does not.

Cindy: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

Selma: Why do you say that?

Cindy: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, it seems globalisation was not dangerous for human beings.

Ceyda: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Sibel: Öyle olmadığından epey eminim.

Ceyda: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Sibel: Niye öyle düşünüyorsun?

Ceyda: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör şu ana kadar yapılmış çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre küreselleşme insanlar için zararlı değilmiş.

32. Strong prior - negative polarity - low reliability - dı evidentiality

Adam: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

April: I am fairly convinced that it does not.

Adam: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does not.

April: Why do you say that?

Adam: Because an Internet ad gave some information about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, globalisation was not dangerous for human beings.

Ali: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Ayşe: Öyle olmadığından epey eminim.

Ali: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ayşe: Niye öyle düşünüyorsun?

Ali: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verildi. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlı değildi.

33. Weak prior - negative polarity - low reliability - dı evidentiality

Sadie: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Clarence: I sort of believe that it does not.

Sadie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does not.

Clarence: Why do you say that?

Sadie: Because an Internet ad gave some information about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, globalisation was not dangerous for human beings.

Seda: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Cihan: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Seda: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Cihan: Niye öyle düşünüyorsun?

Seda: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verildi. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlı değildi.

34. Strong prior - positive polarity - low reliability - miş evidentiality

Gabi: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Cyril: I am fairly convinced that it does.

Gabi: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it does.

Cyril: Why do you say that?

Gabi: Because an Internet ad apparently gave some information about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems globalisation was dangerous for human beings.

Gamze: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Cemal: Öyle olduğundan epey eminim.

Gamze: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Cemal: Niye öyle düşünüyorsun?

Gamze: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verilmiş. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre küreselleşme insanlar için zararlıymış.

35. Weak prior - positive polarity - low reliability - neutral evidentiality

Dinah: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Eugene: I sort of believe that it does.

Dinah: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Eugene: Why do you say that?

Dinah: Because according to an Internet ad that has given some information about the issue, globalisation is dangerous for human beings.

Defne: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Erdem: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Defne: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Erdem: Niye öyle düşünüyorsun?

Defne: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bilgi veren bir internet reklamına göre küreselleşme insanlar için zararlı.

36. Weak prior - positive polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Eva: Do you think globalisation presents any threats to humanity?

Eric: I sort of believe that it does.

Eva: You can do more than sort of believe; you can be certain that it does.

Eric: Why do you say that?

Eva: Because according to people who have expressed their ideas on a news portal about the issue, globalisation is dangerous for human beings.

Esen: Sence küreselleşme insanlık için bir tehdit oluşturuyor mu?

Emre: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Esen: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Emre: Niye öyle düşünüyorsun?

Esen: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında görüşlerini belirten kişilere göre, küreselleşme insanlar için zararlı.

Topic: Robots [version 1]

1. Strong prior - negative polarity - medium reliability - neutral evidentiality

David: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Agnes: I am fairly convinced that it is not.

David: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Agnes: Why do you say that?

David: Because according to people who have expressed their ideas on an Internet forum site about the issue, using robots in the workplace is not beneficial for society.

Demir: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Arzu: Öyle olmadığından epey eminim.

Demir: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Arzu: Niye öyle düşünüyorsun?

Demir: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde görüşlerini belirten kişilere göre, robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değil.

2. Weak prior - negative polarity - low reliability - miş evidentiality

Harold: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Gina: I sort of believe that it is not.

Harold: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Gina: Why do you say that?

Harold: Because a politician apparently made a statement about the issue. I gather he expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, it seems using robots in the workplace was not beneficial for society.

Hakan: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Gökçe: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Hakan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Gökçe: Niye öyle düşünüyorsun?

Hakan: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtmiş. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değilmiş.

3. Strong prior - positive polarity - high reliability - neutral evidentiality

Janet: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Andy: I am fairly convinced that it is.

Janet: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Andy: Why do you say that?

Janet: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies, using robots in the workplace is beneficial for society.

Janset: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Andaç: Öyle olduğundan epey eminim.

Janset: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Andaç: Niye öyle düşünüyorsun?

Janset: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı.

4. Strong prior - negative polarity - high reliability - neutral evidentiality

Leonard: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Frieda: I am fairly convinced that it is not.

Leonard: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Frieda: Why do you say that?

Leonard: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies, using robots in the workplace is not beneficial for society.

Levent: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Funda: Öyle olmadığından epey eminim.

Levent: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Funda: Niye öyle düşünüyorsun?

Levent: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değil.

5. Strong prior - positive polarity - medium reliability - dı evidentiality

Nicky: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Melvin: I am fairly convinced that it is.

Nicky: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Melvin: Why do you say that?

Nicky: Because they let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, using robots in the workplace was beneficial for society.

Necla: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Murat: Öyle olduğundan epey eminim.

Necla: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Murat: Niye öyle düşünüyorsun?

Necla: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıydı.

6. Weak prior - negative polarity - low reliability - neutral evidentiality

Irvin: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Bella: I sort of believe that it is not.

Irvin: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Bella: Why do you say that?

Irvin: Because according to a politician who has made a statement about the issue, using robots in the workplace is not beneficial for society.

İrfan: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Bahar: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

İrfan: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Bahar: Niye öyle düşünüyorsun?

İrfan: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politikacıya göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değil.

7. Strong prior - negative polarity - low reliability - miş evidentiality

Sonya: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Carlos: I am fairly convinced that it is not.

Sonya: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Carlos: Why do you say that?

Sonya: Because a politician apparently made a statement about the issue. I gather he expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, it seems using robots in the workplace was not beneficial for society.

Sırma: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Can: Öyle olmadığından epey eminim.

Sırma: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Can: Niye öyle düşünüyorsun?

Sırma: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtmiş. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değilmiş.

8. Strong prior - positive polarity - low reliability - dı evidentiality

Stephen: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Hazel: I am fairly convinced that it is.

Stephen: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Hazel: Why do you say that?

Stephen: Because a politician made a statement about the issue. He expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, using robots in the workplace was beneficial for society.

Suat: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Hatice: Öyle olduğundan epey eminim.

Suat: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Hatice: Niye öyle düşünüyorsun?

Suat: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtti. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıydı.

9. Weak prior - positive polarity - low reliability - miş evidentiality

Sheena: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Kevin: I sort of believe that it is.

Sheena: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Kevin: Why do you say that?

Sheena: Because a politician apparently made a statement about the issue. I gather he expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, it seems using robots in the workplace was beneficial for society.

Sıla: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Kerim: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Sıla: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Kerim: Niye öyle düşünüyorsun?

Sıla: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtmiş. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıymış.

10. Weak prior - negative polarity - high reliability - neutral evidentiality

Carmen: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Kenneth: I sort of believe that it is not.

Carmen: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Kenneth: Why do you say that?

Carmen: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies, using robots in the workplace is not beneficial for society.

Canan: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Kemal: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Canan: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Kemal: Niye öyle düşünüyorsun?

Canan: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değil.

11. Strong prior - positive polarity - high reliability - miş evidentiality

Inga: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Calvin: I am fairly convinced that it is.

Inga: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Calvin: Why do you say that?

Inga: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the importance of using robots in increasing service quality and decreasing overall costs. According to him, it seems using robots in the workplace was beneficial for society.

İlkim: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Caner: Öyle olduğundan epey eminim.

İlkim: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Caner: Niye öyle düşünüyorsun?

İlkim: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör robotların çalıştırılmasının hizmet kalitesindeki artış ve genel maliyetteki düşüş noktalarında önemli olmasını dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıymış.

12. Strong prior - negative polarity - medium reliability - dı evidentiality

Marie: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Emma: I am fairly convinced that it is not.

Marie: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Emma: Why do you say that?

Marie: Because they let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, using robots in the workplace was not beneficial for society.

Meriç: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Ela: Öyle olmadığından epey eminim.

Meriç: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ela: Niye öyle düşünüyorsun?

Meriç: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değildi.

13. Weak prior - negative polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Marnie: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Oleg: I sort of believe that it is not.

Marnie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Oleg: Why do you say that?

Marnie: Because according to people who have expressed their ideas on an Internet forum site about the issue, using robots in the workplace is not beneficial for society.

Müge: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Okan: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Müge: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Okan: Niye öyle düşünüyorsun?

Müge: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde görüşlerini belirten kişilere göre, robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değil.

14. Weak prior - positive polarity - high reliability - miş evidentiality

Shirley: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Tommy: I sort of believe that it is.

Shirley: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Tommy: Why do you say that?

Shirley: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the importance of using robots in increasing service quality and decreasing overall costs. According to him, it seems using robots in the workplace was beneficial for society.

Sinem: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Tuna: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Sinem: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Tuna: Niye öyle düşünüyorsun?

Sinem: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör robotların çalıştırılmasının hizmet kalitesindeki artış ve genel maliyetteki düşüş noktalarında önemli olmasını dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıymış.

15. Strong prior - negative polarity - low reliability - neutral evidentiality

Colin: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Anna: I am fairly convinced that it is not.

Colin: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Anna: Why do you say that?

Colin: Because according to a politician who has made a statement about the issue, using robots in the workplace is not beneficial for society.

Cem: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Ayla: Öyle olmadığından epey eminim.

Cem: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ayla: Niye öyle düşünüyorsun?

Cem: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politikacıya göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değil.

16. Strong prior - negative polarity - medium reliability - miş evidentiality

Stewart: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Carol: I am fairly convinced that it is not.

Stewart: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Carol: Why do you say that?

Stewart: Because they apparently let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems using robots in the workplace was not beneficial for society.

Serdar: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Ceren: Öyle olmadığından epey eminim.

Serdar: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ceren: Niye öyle düşünüyorsun?

Serdar: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değilmiş.

17. Strong prior - negative polarity - high reliability - dı evidentiality

Arnold: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Sandy: I am fairly convinced that it is not.

Arnold: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Sandy: Why do you say that?

Arnold: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. The professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, using robots in the workplace was not beneficial for society.

Arda: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Selin: Öyle olmadığından epey eminim.

Arda: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Selin: Niye öyle düşünüyorsun?

Arda: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör şu ana kadarki çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değildi.

18. Strong prior - positive polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Oscar: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Alice: I am fairly convinced that it is.

Oscar: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Alice: Why do you say that?

Oscar: Because according to people who have expressed their ideas on an Internet forum site about the issue, using robots in the workplace is beneficial for society.

Oktay: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Aslı: Öyle olduğundan epey eminim.

Oktay: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Aslı: Niye öyle düşünüyorsun?

Oktay: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde görüşlerini belirten kişilere göre, robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı.

19. Weak prior - negative polarity - high reliability - miş evidentiality

Sara: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Cathy: I sort of believe that it is not.

Sara: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Cathy: Why do you say that?

Sara: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, it seems using robots in the workplace was not beneficial for society.

Selma: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Cansu: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Selma: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Cansu: Niye öyle düşünüyorsun?

Selma: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör şu ana kadar yapılmış çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değilmiş.

20. Strong prior - positive polarity - low reliability - neutral evidentiality

Owen: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Yvette: I am fairly convinced that it is.

Owen: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Yvette: Why do you say that?

Owen: Because according to a politician who has made a statement about the issue, using robots in the workplace is beneficial for society.

Özgür: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Yasemin: Öyle olduğundan epey eminim.

Özgür: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Yasemin: Niye öyle düşünüyorsun?

Özgür: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politikacıya göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı.

21. Weak prior - positive polarity - high reliability - neutral evidentiality

Bonny: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Cosmo: I sort of believe that it is.

Bonny: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Cosmo: Why do you say that?

Bonny: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies, using robots in the workplace is beneficial for society.

Birsen: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Cemil: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Birsen: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Cemil: Niye öyle düşünüyorsun?

Birsen: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı.

22. Strong prior - positive polarity - medium reliability - miş evidentiality

Marcy: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Arthur: I am fairly convinced that it is.

Marcy: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Arthur: Why do you say that?

Marcy: Because they apparently let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems using robots in the workplace was beneficial for society.

Mine: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Aydın: Öyle olduğundan epey eminim.

Mine: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Aydın:Niye öyle düşünüyorsun?

Mine: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıymış.

23. Weak prior - negative polarity - medium reliability - miş evidentiality

Eryn: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Sidney: I sort of believe that it is not.

Eryn: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Sidney: Why do you say that?

Eryn: Because they apparently let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems using robots in the workplace was not beneficial for society.

Elvan: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Sedat: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Elvan: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Sedat: Niye öyle düşünüyorsun?

Elvan: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değilmiş.

24. Weak prior - positive polarity - medium reliability - dı evidentiality

Curtis: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Edith: I sort of believe that it is.

Curtis: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Edith: Why do you say that?

Curtis: Because they let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, using robots in the workplace was beneficial for society.

Cenk: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Ece: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Cenk: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Ece: Niye öyle düşünüyorsun?

Cenk: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıydı.

25. Weak prior - positive polarity - low reliability - dı evidentiality

Abbie: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Elmore: I sort of believe that it is.

Abbie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Elmore: Why do you say that?

Abbie: Because a politician made a statement about the issue. He expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, using robots in the workplace was beneficial for society.

Ada: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Efe: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Ada: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Efe: Niye öyle düşünüyorsun?

Ada: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtti. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıydı.

26. Weak prior - positive polarity - medium reliability - miş evidentiality

Toni: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Otto: I sort of believe that it is.

Toni: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Otto: Why do you say that?

Toni: Because they apparently let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems using robots in the workplace was beneficial for society.

Tuğçe: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Ömer: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Tuğçe: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Ömer: Niye öyle düşünüyorsun?

Tuğçe: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıymış.

27. Weak prior - negative polarity - medium reliability - dı evidentiality

Michael: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Bessie: I sort of believe that it is not.

Michael: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Bessie: Why do you say that?

Michael: Because they let people express their ideas about the issue on an Internet forum site. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, using robots in the workplace was not beneficial for society.

Mesut: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Berrak: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Mesut: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Berrak: Niye öyle düşünüyorsun?

Mesut: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değildi.

28. Strong prior - positive polarity - high reliability - dı evidentiality

Theo: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Oona: I am fairly convinced that it is.

Theo: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Oona: Why do you say that?

Theo: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. The professor expressed his opinion considering the importance of using robots in increasing service quality and decreasing overall costs. According to him, using robots in the workplace was beneficial for society.

Tarik: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Özge: Öyle olduğundan epey eminim.

Tarik: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Özge: Niye öyle düşünüyorsun?

Tarik: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör robotların çalıştırılmasının hizmet kalitesindeki artış ve genel maliyetteki düşüş noktalarında önemli olmasını dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıydı.

29. Weak prior - negative polarity - high reliability - dı evidentiality

Ellen: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Yoko: I sort of believe that it is not.

Ellen: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Yoko: Why do you say that?

Ellen: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. The professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, using robots in the workplace was not beneficial for society.

Ebru: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Yağmur: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Ebru: Aslında öyle olmadığı konusunda emin olmalısın.

Yağmur: Niye öyle düşünüyorsun?

Ebru: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör şu ana kadarki çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değildi.

30. Weak prior - positive polarity - high reliability - dı evidentiality

Frances: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Travis: I sort of believe that it is.

Frances: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Travis: Why do you say that?

Frances: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. The professor expressed his opinion considering the importance of using robots in increasing service quality and decreasing overall costs. According to him, using robots in the workplace was beneficial for society.

Filiz: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Tansel: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Filiz: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Tansel: Niye öyle düşünüyorsun?

Filiz: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör robotların çalıştırılmasının hizmet kalitesindeki artış ve genel maliyetteki düşüş noktalarında önemli olmasını dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıydı.

31. Strong prior - negative polarity - high reliability - miş evidentiality

Cindy: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Selma: I am fairly convinced that it is not.

Cindy: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Selma: Why do you say that?

Cindy: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in an academic journal including scientific studies. I gather the professor

expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, it seems using robots in the workplace was not beneficial for society.

Ceyda: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Sibel: Öyle olmadığından epey eminim.

Ceyda: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Sibel: Niye öyle düşünüyorsun?

Ceyda: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu akademik bir yayında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör şu ana kadar yapılmış çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değilmiş.

32. Strong prior - negative polarity - low reliability - dı evidentiality

Adam: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

April: I am fairly convinced that it is not.

Adam: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

April: Why do you say that?

Adam: Because a politician made a statement about the issue. He expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, using robots in the workplace was not beneficial for society.

Ali: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Ayşe: Öyle olmadığından epey eminim.

Ali: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ayşe: Niye öyle düşünüyorsun?

Ali: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtti. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değildi.

33. Weak prior - negative polarity - low reliability - dı evidentiality

Sadie: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Clarence: I sort of believe that it is not.

Sadie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Clarence: Why do you say that?

Sadie: Because a politician made a statement about the issue. He expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, using robots in the workplace was not beneficial for society.

Seda: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Cihan: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Seda: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Cihan: Niye öyle düşünüyorsun?

Seda: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtti. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değildi.

34. Strong prior - positive polarity - low reliability - miş evidentiality

Gabi: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Cyril: I am fairly convinced that it is.

Gabi: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Cyril: Why do you say that?

Gabi: Because a politician apparently made a statement about the issue. I gather he expressed his own opinion considering some other ideas. According to him, it seems using robots in the workplace was beneficial for society.

Gamze: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Cemal: Öyle olduğundan epey eminim.

Gamze: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Cemal: Niye öyle düşünüyorsun?

Gamze: Öyle düşünüyorum çünkü bir politikacı konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşünü belirtmiş. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıymış.

35. Weak prior - positive polarity - low reliability - neutral evidentiality

Dinah: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Eugene: I sort of believe that it is.

Dinah: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Eugene: Why do you say that?

Dinah: Because according to a politician who has made a statement about the issue, using robots in the workplace is beneficial for society.

Defne: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Erdem: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Defne: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Erdem: Niye öyle düşünüyorsun?

Defne: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politikacıya göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı.

36. Weak prior - positive polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Eva: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Eric: I sort of believe that it is.

Eva: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Eric: Why do you say that?

Eva: Because according to people who have expressed their ideas on an Internet forum site about the issue, using robots in the workplace is beneficial for society.

Esen: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Emre: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Esen: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Emre: Niye öyle düşünüyorsun?

Esen: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir internet forum sitesinde görüşlerini belirten kişilere göre, robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı.

Topic: Robots [version 2]

1. Strong prior - negative polarity - medium reliability - neutral evidentiality

David: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Agnes: I am fairly convinced that it is not.

David: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Agnes: Why do you say that?

David: Because according to people who have expressed their ideas in a local newspaper about the issue, using robots in the workplace is not beneficial for society.

Demir: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Arzu: Öyle olmadığından epey eminim.

Demir: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Arzu: Niye öyle düşünüyorsun?

Demir: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede görüşlerini belirten kişilere göre, robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değil.

2. Weak prior - negative polarity - low reliability - miş evidentiality

Harold: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Gina: I sort of believe that it is not.

Harold: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Gina: Why do you say that?

Harold: Because a political party apparently made a statement about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems using robots in the workplace was not beneficial for society.

Hakan: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Gökçe: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Hakan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Gökçe: Niye öyle düşünüyorsun?

Hakan: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değilmiş.

3. Strong prior - positive polarity - high reliability - neutral evidentiality

Janet: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Andy: I am fairly convinced that it is.

Janet: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Andy: Why do you say that?

Janet: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies, using robots in the workplace is beneficial for society.

Janset: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Andaç: Öyle olduğundan epey eminim.

Janset: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Andaç:Niye öyle düşünüyorsun?

Janset: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeseldekialanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı.

4. Strong prior - negative polarity - high reliability - neutral evidentiality

Leonard: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Frieda: I am fairly convinced that it is not.

Leonard: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Frieda: Why do you say that?

Leonard: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies, using robots in the workplace is not beneficial for society.

Levent: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Funda: Öyle olmadığından epey eminim.

Levent: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Funda: Niye öyle düşünüyorsun?

Levent: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeseldekialanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değil.

5. Strong prior - positive polarity - medium reliability - dı evidentiality

Nicky: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Melvin: I am fairly convinced that it is.

Nicky: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Melvin: Why do you say that?

Nicky: Because they let people express their ideas about the issue in a local newspaper. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, using robots in the workplace was beneficial for society.

Necla: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Murat: Öyle olduğundan epey eminim.

Necla: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Murat: Niye öyle düşünüyorsun?

Necla: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıydı.

6. Weak prior - negative polarity - low reliability - neutral evidentiality

Irvin: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Bella: I sort of believe that it is not.

Irvin: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Bella: Why do you say that?

Irvin: Because according to a political party that has made a statement about the issue, using robots in the workplace is not beneficial for society.

İrfan: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Bahar: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

İrfan: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Bahar: Niye öyle düşünüyorsun?

İrfan: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politik partiye göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değil.

7. Strong prior - negative polarity - low reliability - miş evidentiality

Sonya: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Carlos: I am fairly convinced that it is not.

Sonya: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Carlos: Why do you say that?

Sonya: Because a political party apparently made a statement about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems using robots in the workplace was not beneficial for society.

Sırma: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Can: Öyle olmadığından epey eminim.

Sırma: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Can: Niye öyle düşünüyorsun?

Sırma: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değilmiş.

8. Strong prior - positive polarity - low reliability - dı evidentiality

Stephen: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Hazel: I am fairly convinced that it is.

Stephen: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Hazel: Why do you say that?

Stephen: Because a political party made a statement about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, using robots in the workplace was beneficial for society.

Suat: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Hatice: Öyle olduğundan epey eminim.

Suat: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Hatice:Niye öyle düşünüyorsun?

Suat: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıydı.

9. Weak prior - positive polarity - low reliability - miş evidentiality

Sheena: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Kevin: I sort of believe that it is.

Sheena: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Kevin: Why do you say that?

Sheena: Because a political party apparently made a statement about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems using robots in the workplace was beneficial for society.

Sıla: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Kerim: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Sıla: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Kerim: Niye öyle düşünüyorsun?

Sıla: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıymış.

10. Weak prior - negative polarity - high reliability - neutral evidentiality

Carmen: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Kenneth: I sort of believe that it is not.

Carmen: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Kenneth: Why do you say that?

Carmen: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies, using robots in the workplace is not beneficial for society.

Canan: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Kemal: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Canan: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Kemal: Niye öyle düşünüyorsun?

Canan: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeseldeki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değil.

11. Strong prior - positive polarity - high reliability - miş evidentiality

Inga: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Calvin: I am fairly convinced that it is.

Inga: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Calvin: Why do you say that?

Inga: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the importance of using robots in increasing service quality and decreasing overall costs. According to him, it seems using robots in the workplace was beneficial for society.

İlkin: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Caner: Öyle olduğundan epey eminim.

İlkin: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Caner: Niye öyle düşünüyorsun?

İlkin: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeselde alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör robotların çalıştırılmasının hizmet kalitesindeki artış ve genel maliyetteki düşüş noktalarında önemli olmasını dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıymış.

12. Strong prior - negative polarity - medium reliability - dı evidentiality

Marie: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Emma: I am fairly convinced that it is not.

Marie: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Emma: Why do you say that?

Marie: Because they let people express their ideas about the issue in a local newspaper. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, using robots in the workplace was not beneficial for society.

Meriç: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Ela: Öyle olmadığından epey eminim.

Meriç: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ela: Niye öyle düşünüyorsun?

Meriç: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değildi.

13. Weak prior - negative polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Marnie: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Oleg: I sort of believe that it is not.

Marnie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Oleg: Why do you say that?

Marnie: Because according to people who have expressed their ideas in a local newspaper about the issue, using robots in the workplace is not beneficial for society.

Müge: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Okan: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Müge: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Okan: Niye öyle düşünüyorsun?

Müge: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede görüşlerini belirten kişilere göre, robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değil.

14. Weak prior - positive polarity - high reliability - miş evidentiality

Shirley: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Tommy: I sort of believe that it is.

Shirley: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Tommy: Why do you say that?

Shirley: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the importance of using robots in increasing service quality and

decreasing overall costs. According to him, it seems using robots in the workplace was beneficial for society.

Sinem: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Tuna: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Sinem: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Tuna: Niye öyle düşünüyorsun?

Sinem: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeseldealanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör robotların çalıştırılmasının hizmet kalitesindeki artış ve genel maliyetteki düşüş noktalarında önemli olmasını dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıymış.

15. Strong prior - negative polarity - low reliability - neutral evidentiality

Colin: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Anna: I am fairly convinced that it is not.

Colin: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Anna: Why do you say that?

Colin: Because according to a political party that has made a statement about the issue, using robots in the workplace is not beneficial for society.

Cem: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Ayla: Öyle olmadığından epey eminim.

Cem: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ayla: Niye öyle düşünüyorsun?

Cem: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politik partiye görerobotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değil.

16. Strong prior - negative polarity - medium reliability - miş evidentiality

Stewart: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Carol: I am fairly convinced that it is not.

Stewart: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Carol: Why do you say that?

Stewart: Because they apparently let people express their ideas about the issue in a local newspaper. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems using robots in the workplace was not beneficial for society.

Serdar: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Ceren: Öyle olmadığından epey eminim.

Serdar: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ceren: Niye öyle düşünüyorsun?

Serdar: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değilmiş.

17. Strong prior - negative polarity - high reliability - dı evidentiality

Arnold: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Sandy: I am fairly convinced that it is not.

Arnold: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Sandy: Why do you say that?

Arnold: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. The professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, using robots in the workplace was not beneficial for society.

Arda: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Selin: Öyle olmadığından epey eminim.

Arda: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Selin: Niye öyle düşünüyorsun?

Arda: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeselde alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör şu ana kadarki çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değildi.

18. Strong prior - positive polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Oscar: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Alice: I am fairly convinced that it is.

Oscar: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Alice: Why do you say that?

Oscar: Because according to people who have expressed their ideas in a local newspaper about the issue, using robots in the workplace is beneficial for society.

Oktay: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Aslı: Öyle olduğundan epey eminim.

Oktay: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Aslı: Niye öyle düşünüyorsun?

Oktay: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede görüşlerini belirten kişilere göre, robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı.

19. Weak prior - negative polarity - high reliability - miş evidentiality

Sara: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Cathy: I sort of believe that it is not.

Sara: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Cathy: Why do you say that?

Sara: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, it seems using robots in the workplace was not beneficial for society.

Selma: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Cansu: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Selma: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Cansu: Niye öyle düşünüyorsun?

Selma: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeseldealanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör şu ana kadar yapılmış çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değilmiş.

20. Strong prior - positive polarity - low reliability - neutral evidentiality

Owen: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Yvette: I am fairly convinced that it is.

Owen: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Yvette: Why do you say that?

Owen: Because according to a political party that has made a statement about the issue, using robots in the workplace is beneficial for society.

Özgür: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Yasemin: Öyle olduğundan epey eminim.

Özgür: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Yasemin: Niye öyle düşünüyorsun?

Özgür: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politik partiye göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı.

21. Weak prior - positive polarity - high reliability - neutral evidentiality

Bonny: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Cosmo: I sort of believe that it is.

Bonny: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Cosmo: Why do you say that?

Bonny: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies, using robots in the workplace is beneficial for society.

Birsen: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Cemil: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Birsen: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Cemil: Niye öyle düşünüyorsun?

Birsen: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeseldeki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı.

22. Strong prior - positive polarity - medium reliability - miş evidentiality

Marcy: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Arthur: I am fairly convinced that it is.

Marcy: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Arthur: Why do you say that?

Marcy: Because they apparently let people express their ideas about the issue in a local newspaper. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems using robots in the workplace was beneficial for society.

Mine: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Aydın: Öyle olduğundan epey eminim.

Mine: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Aydın: Niye öyle düşünüyorsun?

Mine: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıymış.

23. Weak prior - negative polarity - medium reliability - miş evidentiality

Eryn: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Sidney: I sort of believe that it is not.

Eryn: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Sidney: Why do you say that?

Eryn: Because they apparently let people express their ideas about the issue in a local newspaper. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems using robots in the workplace was not beneficial for society.

Elvan: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Sedat: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Elvan: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Sedat: Niye öyle düşünüyorsun?

Elvan: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değilmiş.

24. Weak prior - positive polarity - medium reliability - dı evidentiality

Curtis: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Edith: I sort of believe that it is.

Curtis: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Edith: Why do you say that?

Curtis: Because they let people express their ideas about the issue in a local newspaper. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, using robots in the workplace was beneficial for society.

Cenk: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Ece: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Cenk: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Ece: Niye öyle düşünüyorsun?

Cenk: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıydı.

25. Weak prior - positive polarity - low reliability - dı evidentiality

Abbie: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Elmore: I sort of believe that it is.

Abbie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Elmore: Why do you say that?

Abbie: Because a political party made a statement about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, using robots in the workplace was beneficial for society.

Ada: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Efe: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Ada: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Efe: Niye öyle düşünüyorsun?

Ada: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıydı.

26. Weak prior - positive polarity - medium reliability - miş evidentiality

Toni: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Otto: I sort of believe that it is.

Toni: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Otto: Why do you say that?

Toni: Because they apparently let people express their ideas about the issue in a local newspaper. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems using robots in the workplace was beneficial for society.

Tuğçe: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Ömer: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Tuğçe: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Ömer: Niye öyle düşünüyorsun?

Tuğçe: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıymış.

27. Weak prior - negative polarity - medium reliability - dı evidentiality

Michael: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Bessie: I sort of believe that it is not.

Michael: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Bessie: Why do you say that?

Michael: Because they let people express their ideas about the issue in a local newspaper. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, using robots in the workplace was not beneficial for society.

Mesut: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Berrak: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Mesut: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Berrak: Niye öyle düşünüyorsun?

Mesut: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değildi.

28. Strong prior - positive polarity - high reliability - dı evidentiality

Theo: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Oona: I am fairly convinced that it is.

Theo: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Oona: Why do you say that?

Theo: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. The professor expressed his opinion considering the importance of using robots in increasing service quality and decreasing overall costs. According to him, using robots in the workplace was beneficial for society.

Tarik: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Özge: Öyle olduğundan epey eminim.

Tarik: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Özge: Niye öyle düşünüyorsun?

Tarik: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeselde alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör robotların çalıştırılmasının hizmet kalitesindeki artış ve genel maliyetteki düşüş noktalarında önemli olmasını dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıydı.

29. Weak prior - negative polarity - high reliability - dı evidentiality

Ellen: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Yoko: I sort of believe that it is not.

Ellen: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Yoko: Why do you say that?

Ellen: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. The professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, using robots in the workplace was not beneficial for society.

Ebru: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Yağmur: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Ebru: Aslında öyle olmadığı konusunda emin olmalısın.

Yağmur: Niye öyle düşünüyorsun?

Ebru: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeseldealanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör şu ana kadarki çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değildi.

30. Weak prior - positive polarity - high reliability - dı evidentiality

Frances: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Travis: I sort of believe that it is.

Frances: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Travis: Why do you say that?

Frances: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. The professor expressed his opinion considering the importance of using robots in increasing service quality and decreasing overall costs. According to him, using robots in the workplace was beneficial for society.

Filiz: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Tansel: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Filiz: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Tansel: Niye öyle düşünüyorsun?

Filiz: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeseldealanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör robotların çalıştırılmasının hizmet kalitesindeki artış ve genel maliyetteki düşüş noktalarında önemli olmasını dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıydı.

31. Strong prior - negative polarity - high reliability - miş evidentiality

Cindy: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Selma: I am fairly convinced that it is not.

Cindy: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Selma: Why do you say that?

Cindy: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a documentary about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, it seems using robots in the workplace was not beneficial for society.

Ceyda: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Sibel: Öyle olmadığından epey eminim.

Ceyda: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Sibel: Niye öyle düşünüyorsun?

Ceyda: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir belgeselde alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör şu ana kadar yapılmış çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değilmiş.

32. Strong prior - negative polarity - low reliability - dı evidentiality

Adam: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

April: I am fairly convinced that it is not.

Adam: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

April: Why do you say that?

Adam: Because a political party made a statement about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, using robots in the workplace was not beneficial for society.

Ali: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Ayşe: Öyle olmadığından epey eminim.

Ali: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ayşe: Niye öyle düşünüyorsun?

Ali: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değildi.

33. Weak prior - negative polarity - low reliability - dı evidentiality

Sadie: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Clarence: I sort of believe that it is not.

Sadie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Clarence: Why do you say that?

Sadie: Because a political party made a statement about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, using robots in the workplace was not beneficial for society.

Seda: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Cihan: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Seda: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Cihan: Niye öyle düşünüyorsun?

Seda: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değildi.

34. Strong prior - positive polarity - low reliability - miş evidentiality

Gabi: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Cyril: I am fairly convinced that it is.

Gabi: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Cyril: Why do you say that?

Gabi: Because a political party apparently made a statement about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems using robots in the workplace was beneficial for society.

Gamze: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Cemal: Öyle olduğundan epey eminim.

Gamze: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Cemal: Niye öyle düşünüyorsun?

Gamze: Öyle düşünüyorum çünkü bir politik parti konuyla ilgili bir açıklama yapmış. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıymış.

35. Weak prior - positive polarity - low reliability - neutral evidentiality

Dinah: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Eugene: I sort of believe that it is.

Dinah: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Eugene: Why do you say that?

Dinah: Because according to a political party that has made a statement about the issue, using robots in the workplace is beneficial for society.

Defne: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Erdem: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Defne: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Erdem: Niye öyle düşünüyorsun?

Defne: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili açıklama yapan bir politik partiye göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı.

36. Weak prior - positive polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Eva: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Eric: I sort of believe that it is.

Eva: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Eric: Why do you say that?

Eva: Because according to people who have expressed their ideas in a local newspaper about the issue, using robots in the workplace is beneficial for society.

Esen: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Emre: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Esen: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Emre: Niye öyle düşünüyorsun?

Esen: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir yerel gazetede görüşlerini belirten kişilere göre, robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı.

Topic: Robots [version 3]

1. Strong prior - negative polarity - medium reliability - neutral evidentiality

David: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Agnes: I am fairly convinced that it is not.

David: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Agnes: Why do you say that?

David: Because according to people who have expressed their ideas on a news portal about the issue, using robots in the workplace is not beneficial for society.

Demir: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Arzu: Öyle olmadığından epey eminim.

Demir: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Arzu: Niye öyle düşünüyorsun?

Demir: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında görüşlerini belirten kişilere göre, robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değil.

2. Weak prior - negative polarity - low reliability - miş evidentiality

Harold: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Gina: I sort of believe that it is not.

Harold: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Gina: Why do you say that?

Harold: Because an Internet ad apparently gave some information about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems using robots in the workplace was not beneficial for society.

Hakan: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Gökçe: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Hakan: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Gökçe: Niye öyle düşünüyorsun?

Hakan: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verilmiş. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değilmiş.

3. Strong prior - positive polarity - high reliability - neutral evidentiality

Janet: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Andy: I am fairly convinced that it is.

Janet: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Andy: Why do you say that?

Janet: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies, using robots in the workplace is beneficial for society.

Janset: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Andaç: Öyle olduğundan epey eminim.

Janset: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Andaç:Niye öyle düşünüyorsun?

Janset: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı.

4. Strong prior - negative polarity - high reliability - neutral evidentiality

Leonard: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Frieda: I am fairly convinced that it is not.

Leonard: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Frieda: Why do you say that?

Leonard: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies, using robots in the workplace is not beneficial for society.

Levent: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Funda: Öyle olmadığından epey eminim.

Levent: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Funda: Niye öyle düşünüyorsun?

Levent: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değil.

5. Strong prior - positive polarity - medium reliability - dı evidentiality

Nicky: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Melvin: I am fairly convinced that it is.

Nicky: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Melvin: Why do you say that?

Nicky: Because they let people express their ideas about the issue on a news portal. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, using robots in the workplace was beneficial for society.

Necla: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Murat: Öyle olduğundan epey eminim.

Necla: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Murat: Niye öyle düşünüyorsun?

Necla: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıydı.

6. Weak prior - negative polarity - low reliability - neutral evidentiality

Irvin: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Bella: I sort of believe that it is not.

Irvin: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Bella: Why do you say that?

Irvin: Because according to an Internet ad that has given some information about the issue, using robots in the workplace is not beneficial for society.

İrfan: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Bahar: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

İrfan: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Bahar: Niye öyle düşünüyorsun?

İrfan: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bilgi veren bir internet reklamına göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değil.

7. Strong prior - negative polarity - low reliability - miş evidentiality

Sonya: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Carlos: I am fairly convinced that it is not.

Sonya: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Carlos: Why do you say that?

Sonya: Because an Internet ad apparently gave some information about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems using robots in the workplace was not beneficial for society.

Sırma: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Can: Öyle olmadığından epey eminim.

Sırma: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Can: Niye öyle düşünüyorsun?

Sırma: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verilmiş. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değilmiş.

8. Strong prior - positive polarity - low reliability - dı evidentiality

Stephen: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Hazel: I am fairly convinced that it is.

Stephen: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Hazel: Why do you say that?

Stephen: Because an Internet ad gave some information about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, using robots in the workplace was beneficial for society.

Suat: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Hatice: Öyle olduğundan epey eminim.

Suat: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Hatice: Niye öyle düşünüyorsun?

Suat: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verildi. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıydı.

9. Weak prior - positive polarity - low reliability - miş evidentiality

Sheena: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Kevin: I sort of believe that it is.

Sheena: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Kevin: Why do you say that?

Sheena: Because an Internet ad apparently gave some information about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems using robots in the workplace was beneficial for society.

Sıla: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Kerim: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Sıla: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Kerim: Niye öyle düşünüyorsun?

Sıla: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verilmiş. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıymış.

10. Weak prior - negative polarity - high reliability - neutral evidentiality

Carmen: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Kenneth: I sort of believe that it is not.

Carmen: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Kenneth: Why do you say that?

Carmen: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies, using robots in the workplace is not beneficial for society.

Canan: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Kemal: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Canan: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Kemal: Niye öyle düşünüyorsun?

Canan: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değil.

11. Strong prior - positive polarity - high reliability - miş evidentiality

Inga: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Calvin: I am fairly convinced that it is.

Inga: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Calvin: Why do you say that?

Inga: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the importance of using robots in increasing service quality and decreasing overall costs. According to him, it seems using robots in the workplace was beneficial for society.

İlkin: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Caner: Öyle olduğundan epey eminim.

İlkin: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Caner: Niye öyle düşünüyorsun?

İlkin: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör robotların çalıştırılmasının hizmet kalitesindeki artış ve genel maliyetteki düşüş noktalarında önemli olmasını dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıymış.

12. Strong prior - negative polarity - medium reliability - dı evidentiality

Marie: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Emma: I am fairly convinced that it is not.

Marie: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Emma: Why do you say that?

Marie: Because they let people express their ideas about the issue on a news portal. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, using robots in the workplace was not beneficial for society.

Meriç: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Ela: Öyle olmadığından epey eminim.

Meriç: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ela: Niye öyle düşünüyorsun?

Meriç: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değildi.

13. Weak prior - negative polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Marnie: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Oleg: I sort of believe that it is not.

Marnie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Oleg: Why do you say that?

Marnie: Because according to people who have expressed their ideas on a news portal about the issue, using robots in the workplace is not beneficial for society.

Müge: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Okan: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Müge: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Okan: Niye öyle düşünüyorsun?

Müge: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında görüşlerini belirten kişilere göre, robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değil.

14. Weak prior - positive polarity - high reliability - miş evidentiality

Shirley: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Tommy: I sort of believe that it is.

Shirley: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Tommy: Why do you say that?

Shirley: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the importance of using robots in increasing service quality and decreasing overall costs. According to him, it seems using robots in the workplace was beneficial for society.

Sinem: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Tuna: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Sinem: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Tuna: Niye öyle düşünüyorsun?

Sinem: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör robotların çalıştırılmasının hizmet kalitesindeki artış ve genel maliyetteki düşüş noktalarında önemli olmasını dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıymış.

15. Strong prior - negative polarity - low reliability - neutral evidentiality

Colin: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Anna: I am fairly convinced that it is not.

Colin: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Anna: Why do you say that?

Colin: Because according to an Internet ad that has given some information about the issue, using robots in the workplace is not beneficial for society.

Cem: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Ayla: Öyle olmadığından epey eminim.

Cem: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ayla: Niye öyle düşünüyorsun?

Cem: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bilgi veren bir internet reklamına göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değil.

16. Strong prior - negative polarity - medium reliability - miş evidentiality

Stewart: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Carol: I am fairly convinced that it is not.

Stewart: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Carol: Why do you say that?

Stewart: Because they apparently let people express their ideas about the issue on a news portal. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems using robots in the workplace was not beneficial for society.

Serdar: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Ceren: Öyle olmadığından epey eminim.

Serdar: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ceren: Niye öyle düşünüyorsun?

Serdar: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değilmiş.

17. Strong prior - negative polarity - high reliability - dı evidentiality

Arnold: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Sandy: I am fairly convinced that it is not.

Arnold: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Sandy: Why do you say that?

Arnold: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. The professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, using robots in the workplace was not beneficial for society.

Arda: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Selin: Öyle olmadığından epey eminim.

Arda: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Selin: Niye öyle düşünüyorsun?

Arda: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör şu ana kadarki çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değildi.

18. Strong prior - positive polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Oscar: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Alice: I am fairly convinced that it is.

Oscar: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Alice: Why do you say that?

Oscar: Because according to people who have expressed their ideas on a news portal about the issue, using robots in the workplace is beneficial for society.

Oktay: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Aslı: Öyle olduğundan epey eminim.

Oktay: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Aslı: Niye öyle düşünüyorsun?

Oktay: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında görüşlerini belirten kişilere göre, robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı.

19. Weak prior - negative polarity - high reliability - miş evidentiality

Sara: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Cathy: I sort of believe that it is not.

Sara: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Cathy: Why do you say that?

Sara: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, it seems using robots in the workplace was not beneficial for society.

Selma: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Cansu: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Selma: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Cansu: Niye öyle düşünüyorsun?

Selma: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör şu ana kadar yapılmış çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değilmiş.

20. Strong prior - positive polarity - low reliability - neutral evidentiality

Owen: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Yvette: I am fairly convinced that it is.

Owen: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Yvette: Why do you say that?

Owen: Because according to an Internet ad that has given some information about the issue, using robots in the workplace is beneficial for society.

Özgür: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Yasemin: Öyle olduğundan epey eminim.

Özgür: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Yasemin: Niye öyle düşünüyorsun?

Özgür: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bilgi veren bir internet reklamına göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı.

21. Weak prior - positive polarity - high reliability - neutral evidentiality

Bonny: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Cosmo: I sort of believe that it is.

Bonny: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Cosmo: Why do you say that?

Bonny: Because according to an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies, using robots in the workplace is beneficial for society.

Birsen: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Cemil: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Birsen: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Cemil: Niye öyle düşünüyorsun?

Birsen: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanındaki alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye göre, robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı.

22. Strong prior - positive polarity - medium reliability - miş evidentiality

Marcy: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Arthur: I am fairly convinced that it is.

Marcy: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Arthur: Why do you say that?

Marcy: Because they apparently let people express their ideas about the issue on a news portal. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems using robots in the workplace was beneficial for society.

Mine: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Aydın: Öyle olduğundan epey eminim.

Mine: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Aydın: Niye öyle düşünüyorsun?

Mine: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıymış.

23. Weak prior - negative polarity - medium reliability - miş evidentiality

Eryn: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Sidney: I sort of believe that it is not.

Eryn: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Sidney: Why do you say that?

Eryn: Because they apparently let people express their ideas about the issue on a news portal. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems using robots in the workplace was not beneficial for society.

Elvan: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Sedat: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Elvan: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Sedat: Niye öyle düşünüyorsun?

Elvan: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değilmiş.

24. Weak prior - positive polarity - medium reliability - dı evidentiality

Curtis: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Edith: I sort of believe that it is.

Curtis: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Edith: Why do you say that?

Curtis: Because they let people express their ideas about the issue on a news portal. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, using robots in the workplace was beneficial for society.

Cenk: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Ece: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Cenk: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Ece: Niye öyle düşünüyorsun?

Cenk: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıydı.

25. Weak prior - positive polarity - low reliability - dı evidentiality

Abbie: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Elmore: I sort of believe that it is.

Abbie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Elmore: Why do you say that?

Abbie: Because an Internet ad gave some information about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, using robots in the workplace was beneficial for society.

Ada: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Efe: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Ada: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Efe: Niye öyle düşünüyorsun?

Ada: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verildi. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıydı.

26. Weak prior - positive polarity - medium reliability - miş evidentiality

Toni: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Otto: I sort of believe that it is.

Toni: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Otto: Why do you say that?

Toni: Because they apparently let people express their ideas about the issue on a news portal. I gather these people presented their own ideas based on their observations. According to them, it seems using robots in the workplace was beneficial for society.

Tuğçe: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Ömer: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Tuğçe: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Ömer: Niye öyle düşünüyorsun?

Tuğçe: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer vermişler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirtmişler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıymış.

27. Weak prior - negative polarity - medium reliability - dı evidentiality

Michael: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Bessie: I sort of believe that it is not.

Michael: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Bessie: Why do you say that?

Michael: Because they let people express their ideas about the issue on a news portal. These people presented their own ideas based on their observations. According to them, using robots in the workplace was not beneficial for society.

Mesut: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Berrak: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Mesut: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Berrak: Niye öyle düşünüyorsun?

Mesut: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında kişilerin görüşlerine yer verdiler. Kişiler kendi gözlemlerinden hareketle görüşlerini belirttiler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değildi.

28. Strong prior - positive polarity - high reliability - dı evidentiality

Theo: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Oona: I am fairly convinced that it is.

Theo: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Oona: Why do you say that?

Theo: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. The professor expressed his opinion considering the importance of using robots in increasing service quality and decreasing overall costs. According to him, using robots in the workplace was beneficial for society.

Tarik: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Özge: Öyle olduğundan epey eminim.

Tarik: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Özge: Niye öyle düşünüyorsun?

Tarik: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör robotların çalıştırılmasının hizmet kalitesindeki artış ve genel maliyetteki düşüş noktalarında önemli olmasını dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıydı.

29. Weak prior - negative polarity - high reliability - dı evidentiality

Ellen: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Yoko: I sort of believe that it is not.

Ellen: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Yoko: Why do you say that?

Ellen: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. The professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, using robots in the workplace was not beneficial for society.

Ebru: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Yağmur: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Ebru: Aslında öyle olmadığı konusunda emin olmalısın.

Yağmur: Niye öyle düşünüyorsun?

Ebru: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör şu ana kadarki çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değildi.

30. Weak prior - positive polarity - high reliability - dı evidentiality

Frances: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Travis: I sort of believe that it is.

Frances: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Travis: Why do you say that?

Frances: Because they had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. The professor expressed his opinion considering the importance of using robots in increasing service quality and decreasing overall costs. According to him, using robots in the workplace was beneficial for society.

Filiz: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Tansel: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Filiz: Aslında tehdit oluşturduğu konusunda emin olmalısın.

Tansel: Niye öyle düşünüyorsun?

Filiz: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer verdiler. Profesör robotların çalıştırılmasının hizmet kalitesindeki artış ve genel maliyetteki düşüş noktalarında önemli olmasını dikkate alarak görüşünü belirtti. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıydı.

31. Strong prior - negative polarity - high reliability - miş evidentiality

Cindy: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Selma: I am fairly convinced that it is not.

Cindy: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

Selma: Why do you say that?

Cindy: Because they apparently had an interview with a professor who is an expert in his field in a university database about scientific studies. I gather the professor expressed his opinion considering the studies up until that time. According to him, it seems using robots in the workplace was not beneficial for society.

Ceyda: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Sibel: Öyle olmadığından epey eminim.

Ceyda: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Sibel: Niye öyle düşünüyorsun?

Ceyda: Öyle düşünüyorum çünkü bilimsel çalışmaların bulunduğu bir üniversite veritabanında alanında uzman bir profesörle yapılan bir görüşmeye yer vermişler. Profesör şu ana kadar yapılmış çalışmaları dikkate alarak görüşünü belirtmiş. Ona göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değilmiş.

32. Strong prior - negative polarity - low reliability - dı evidentiality

Adam: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

April: I am fairly convinced that it is not.

Adam: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is not.

April: Why do you say that?

Adam: Because an Internet ad gave some information about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, using robots in the workplace was not beneficial for society.

Ali: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Ayşe: Öyle olmadığından epey eminim.

Ali: Aslında öyle olmadığı konusunda kesin emin olmalısın.

Ayşe: Niye öyle düşünüyorsun?

Ali: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verildi. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değildi.

33. Weak prior - negative polarity - low reliability - dı evidentiality

Sadie: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Clarence: I sort of believe that it is not.

Sadie: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is not.

Clarence: Why do you say that?

Sadie: Because an Internet ad gave some information about the issue. They expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, using robots in the workplace was not beneficial for society.

Seda: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Cihan: Pek öyle olduğunu düşünmüyorum.

Seda: Aslında tehdit oluşturmadığı konusunda emin olmalısın.

Cihan: Niye öyle düşünüyorsun?

Seda: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verildi. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirttiler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı değildi.

34. Strong prior - positive polarity - low reliability - miş evidentiality

Gabi: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Cyril: I am fairly convinced that it is.

Gabi: You can be more than fairly convinced; you can be certain that it is.

Cyril: Why do you say that?

Gabi: Because an Internet ad apparently gave some information about the issue. I gather they expressed their own opinion considering some other ideas. According to them, it seems using robots in the workplace was beneficial for society.

Gamze: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Cemal: Öyle olduğundan epey eminim.

Gamze: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Cemal:Niye öyle düşünüyorsun?

Gamze: Öyle düşünüyorum çünkü bir internet reklamında konuyla ilgili bir bilgi verilmiş. Bazı fikirleri dikkate alarak kendi görüşlerini belirtmişler. Onlara göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalıymış.

35. Weak prior - positive polarity - low reliability - neutral evidentiality

Dinah: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Eugene: I sort of believe that it is.

Dinah: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Eugene: Why do you say that?

Dinah: Because according to an Internet ad that has given some information about the issue, using robots in the workplace is beneficial for society.

Defne: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Erdem: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Defne: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Erdem: Niye öyle düşünüyorsun?

Defne: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bilgi veren bir internet reklamına göre robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı.

36. Weak prior - positive polarity - medium reliability - neutral evidentiality

Eva: Do you think using robots in the workplace rather than hiring people is beneficial for society?

Eric: I sort of believe that it is.

Eva: You can do more than sort of believe; you can be certain that it is.

Eric: Why do you say that?

Eva: Because according to people who have expressed their ideas on a news portal about the issue, using robots in the workplace is beneficial for society.

Esen: Sence iş yerlerinde insanların yerine robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı mıdır?

Emre: Pek öyle olmadığını düşünmüyorum.

Esen: Aslında öyle olduğu konusunda kesin emin olmalısın.

Emre: Niye öyle düşünüyorsun?

Esen: Öyle düşünüyorum çünkü konuyla ilgili bir haber portalında görüşlerini belirten kişilere göre, robotların çalıştırılması toplumlar için faydalı.