PAD/MOOC: el caso del curso masivo de Ortografía

PAOLA DELLEPIANE
Programa de Educación a Distancia
Universidad del Salvador
Rodríguez Peña 770 2 piso
CABA, Argentina
dellepiane.paola@usal.edu.ar

MARÍA ALEJANDRA LAMBERTI
Programa de Educación a Distancia
Universidad del Salvador
Rodríguez Peña 770 2 piso
CABA, Argentina
alejandra.lamberti@usal.edu.ar

Abstract. El concepto de MOOC (*Massive Open Online Courses)* se ha posicionado, en este último tiempo, como centro de discusión, con debates y diversos puntos de vista respecto de las posibilidades, dificultades, críticas y aciertos de esta modalidad educativa.
Los cursos masivos en abierto son considerados en la actualidad como un gran fenómeno que afecta la estructura tradicional de la organización universitaria y formativa, y cuyo horizonte próximo resulta impredecible.
En este artículo se describe la experiencia de una propuesta de formación en abierto, diseñada y ofrecida por el Programa de Educación a Distancia (PAD) de la Universidad del Salvador de Argentina, durante el segundo semestre de 2013.
El MOOC de Ortografía se llevó a cabo en el campus virtual de la USAL (http://campus.usal.edu.ar) con más de 900 inscriptos en su primera edición.
El curso se estructuró en cinco temas, en los que se proporcionaron contenidos pero también diversas actividades interactivas, que resultaron ser el eje de la propuesta, junto a la interacción y colaboración entre pares, llevada a cabo a través de los foros.
La instancia de seguimiento resultó una experiencia muy interesante, que nos aportó herramientas para la reflexión sobre las prácticas masivas, las formas de comunicación y la construcción de comunidades de aprendizaje. La metodología utilizada se basó en la creación colectiva del conocimiento, y desde este lugar, los participantes se convirtieron en protagonistas de sus procesos formativos, al ser implicados en situaciones de aprendizaje e indagación reflexiva a través de las actividades propuestas y de las interacciones producidas en los foros.
Presentamos, a continuación, la experiencia, con referencias concretas a la manera de encarar la estructura del MOOC, las decisiones institucionales respecto de la plataforma, la certificación; daremos, asimismo, algunos porcentajes que nos servirán, cuantitativamente, para completar la evaluación global de la experiencia.

Keywords: educación, virtualidad, MOOC, colaboración

EL ESCENARIO DE LA SOCIEDAD RED

En los últimos años, las universidades se han sumado al movimiento Open Access, como una de las vías para constituirse como instituciones más abiertas, participativas y adaptadas a las demandas de acceso al conocimiento, a las prácticas y culturas digitales propias de la sociedad-red, definida por Manuel Castells como una sociedad estructurada en torno de redes de información que constituyen la base de la tecnología de información microelectrónica que conforma Internet. En sus reflexiones en torno de este escenario, agrega también que internet es el corazón de un nuevo paradigma sociotécnico, que constituye la base material tanto de nuestra vida, como de las formas de relación, de trabajo y de comunicación. De este modo, internet procesa la virtualidad y la transforma en nuestra realidad, haciendo de la sociedad en la que vivimos una **sociedad red**.

En este escenario, los sistemas de educación superior desempeñan un papel importante en el desarrollo social y se enfrentan, día a día, a nuevos desafíos, vinculados con la necesaria incorporación de

nuevas estrategias de enseñanza, acordes con el contexto actual, así como también con otros requerimientos específicos como la matriculación masiva y abierta. En este sentido, es fundamental repensar los enfoques pedagógicos y elaborar materiales didácticos en función de estas nuevas perspectivas. Las TIC están aumentando drásticamente la transferencia de información, dando lugar a una explosión en la generación e intercambio social y colectivo del conocimiento. Esto trae oportunidades para la creación y distribución en la red de una amplia variedad de recursos educativos, hecho que abre el juego a un abanico de discusiones que van desde las reconfiguraciones de los roles del docente y de los alumnos, hasta la redefinición de conceptos tales como el de propiedad intelectual, de régimen de derechos de autor y los modelos de negocio para la publicación de contenidos.

LA PROPUESTA DEL PAD

El Programa de Educación a Distancia de la Universidad del Salvador (PAD) pertenece al Vicerrectorado de Investigación y Desarrollo. Desde sus comienzos, tiene entre sus objetivos principales promover la investigación en educación a distancia y construir espacios tanto para la capacitación permanente de profesionales como para el intercambio de información y experiencias en el área. Asimismo, los objetivos del PAD siempre han estado vinculados con las nociones de calidad y la equidad: es decir, la calidad académica de las propuestas, tanto de cursos como de talleres y posgrados; y la equidad, en función de la llegada de los contenidos a zonas alejadas y con dificultad de acceso.

Ahora bien, desde esta perspectiva, para lograr los objetivos que desde el PAD se proyectan año a año, concebimos como necesario un pensamiento basado en la flexibilidad para innovar y la capacitación docente continua. Es así como abrir canales para la transferencia de conocimiento y brindar herramientas para que los docentes, tanto presenciales como a distancia, puedan aprehender estas nuevas prácticas y lenguajes se ha transformado en un imperativo para nuestro proyecto. Esta transferencia de saberes se realiza tanto hacia el interior de la institución, a través de una propuesta de capacitación interna, como hacia la comunidad, por medio de la Comunidad de Prácticas y los MOOC.

En este marco desde el PAD, a través de nuestras investigaciones y propuestas, reconocemos que, según como plantea Giddens (2001), “está surgiendo una nueva forma de sociedad ante nuestros ojos”, que no es ajena a nosotros, a nuestras vidas, e influye en todos los procesos sociales, económicos y educativos. La tarea de las instituciones y de cada uno de sus integrantes, en tanto nodos constitutivos de redes integradas, es reconocer y apropiarse de esta transformación de nuestra cultura material que se ha producido por este nuevo paradigma tecnológico.

Continuando con esta línea de trabajo, para el presente ciclo 2013 se propuso la elaboración y distribución, completamente gratuita, de un conjunto de tres cursos, pensados en función de algunas de las características propias de los MOOC, pero manteniendo las líneas de investigación y las características idiosincráticas de nuestra propuesta de formación. Estos cursos son:

- MOOC de Ortografía
- Sitios imperdibles de Buenos Aires
- ¿Qué sabemos de medio ambiente?

Este proyecto se conforma, por un lado, como una vía interesante para ampliar la participación (inclusión) en la educación superior de un público que quizás no tiene posibilidad de acceso a la educación formal; y, por otro, como un medio de promover el aprendizaje durante toda la vida, lo que contribuye al cumplimiento de la responsabilidad social de la Universidad.

¿POR QUÉ HICIMOS EL MOOC?

En este trabajo, nos concentraremos en la presentación de la experiencia de la puesta en marcha del MOOC de Ortografía, desarrollado durante los meses de septiembre y octubre de 2013, con más de 900 inscriptos en su primera edición.

Los cursos masivos en abierto, llamados MOOC (*Massive Online Open Courses*), son considerados actualmente por muchos investigadores como un gran fenómeno que está afectando la estructura tradicional de la organización universitaria y formativa, y cuyo horizonte próximo resulta impredecible.

El concepto de MOOC tiene sus orígenes en la década del ´70, en las propuestas de Ivan Illich, quien consideraba que cualquier sistema educativo debía ofrecer formación a todo aquel que quisiera formarse a lo largo de la vida, y alentar a compartir los conocimientos con los demás, de manera pública (Illich, 1971). Estas ideas de hace cuatro décadas se han podido poner en práctica y potenciar, gracias a las herramientas de comunicación con las que contamos en el mundo digital hoy.

Por otra parte, la repercusión de los MOOC lleva a las universidades, muchas veces, a suponer necesaria la creación de plataformas abiertas para participar en este movimiento, tal es el caso, por ejemplo, de la Universidad de Granada, a través del Centro de Enseñanzas Virtuales[1], o bien, sumarse a desarrollos iniciados por otras universidades o consorcios, tales como Coursera, Udacity, EdX, MiriadaX.[2]

En muchos casos, los interesados recurren a la realización de estos cursos como complemento de su educación formal, dado su carácter gratuito y ubicuo. Esta universalidad, junto al formato multimedial y fácil de seguir en forma autónoma, hace que estas experiencias de aprendizaje propicien una metodología participativa y colaborativa del estudiante, con mínima intervención del docente u orientador. La investigación actual, en este sentido, considera que este formato promueve la autoorganización, la conectividad y la descentralización de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Basándonos en estos principios, hemos diseñado en el PAD un curso abierto de Ortografía, alojado en el campus virtual de la USAL (http://campus.usal.edu.ar), desarrollado en Moodle. Consideramos que esta plataforma cuenta con una estructura integradora de los modelos de enseñanza constructivista y conectivista, en los que se sustentan las bases de un aprendizaje en red. El conectivismo toma su nombre justamente del énfasis en las conexiones, aspecto presentado como diferenciador frente a otras propuestas, tales como el conductismo y el cognitivismo.

Siguiendo con esta línea, el proceso de aprendizaje se desarrolla en forma simultánea en un plano individual y en otro social, a través de las interacciones y discusiones colaborativas generadas en los foros y en otros espacios del aula virtual destinados para la resolución de las actividades propuestas.

Hemos podido verificar que con la interacción producida en la comunidad de participantes, junto con orientadores y expertos, se logró la consolidación de redes cognitivas que posibilitaron una comprensión adecuada del contexto cultural y social del curso.

ASPECTOS GENERALES DEL MOOC

Un MOOC es, como ya hemos señalado, un curso abierto, participativo, distribuido; un camino de conexión y de colaboración, un trabajo compartido entre participantes y docentes.

En este sentido, un MOOC, según Clara Vizoso Martín (2013), debe desarrollarse a partir de tres pilares centrales: [3]

FIGURA 1: Pilares centrales de un MOOC

Los contenidos

En cuanto al primero de los aspectos, un MOOC debe basarse en contenidos elaborados teniendo en cuenta un estudiante autónomo que puede gestionar su propio estudio. Asimismo, estos contenidos deben apelar a la convergencia de recursos: blogs, wikis, material multimedia, hipervínculos de la web, etc., se combinan y estructuran para que los estudiantes puedan elegir qué y cómo estudiar.

En el caso de los PAD MOOC, los **contenidos** están alojados en la plataforma Moodle, con un alto nivel de interacción con diversos servicios web, lo que permite incorporar de manera sencilla recursos,

---

[1] El Centro de Enseñanzas Virtuales de la Universidad de Granada, España, ha integrado una iniciativa de formación abierta en línea a través de una plataforma abierta http://abierta.ugr.es/

[2] La USAL, a través del PAD, se encuentra en proceso de capacitación de sus docentes para la elaboración de un curso que será alojado en la plataforma MiriadaX, de Universia. Se trata, en este caso, de un **Taller de guion de cine, TV e historieta**, que se llevará a cabo en el ciclo lectivo 2014.

[3] Imagen tomada de Vizoso Martín, Clara (2013). ¿Serán los COMA (MOOC) el futuro del e-learning y el punto de inflexión del sistema educativo actual? *Revista Intenciones. Tendencia en innovación e intervención social*. Número 5. Enero 2013.

producidos y alojados en otras plataformas como YouTube, Flickr, Picassa, etc. Asimismo, se trabajó con recursos Freeware (Hot Potatoes, Ardora, Quandary, entre otros). Todas estas herramientas brindan variedad en cuanto a las posibilidades de crear actividades y, además, permiten la interacción con la plataforma, a través de la autocorrección. Todas ellas son de fácil acceso, intuitivas, pues no hace falta ser expertos para poder resolver las propuestas. Cabe aclarar, también, que todas ellas son compatibles con la plataforma Moodle que aloja este curso.

En lo que se refiere a los contenidos teóricos, uno de los mayores desafíos hoy es el que se plantea frente a la escritura. Cada vez más la forma de comunicación entre las personas se produce a través de la palabra escrita. Para ello, es imprescindible que se conozcan e incorporen las normas necesarias para facilitar la comunicación en la práctica. Así, el curso de Ortografía tuvo como principal objetivo promover la asociación de los conocimientos teóricos y la práctica o uso de la lengua escrita, a través de la sistematización de los instrumentos normativos básicos para la autocorrección de los textos propios en la práctica cotidiana.

Los temas ofrecidos a lo largo de las seis semanas fueron: Acentuación y sus reglas, Uso de mayúsculas y de consonantes, Concurrencia de consonantes, Parónimos.

La interacción

El segundo de los componentes a tener en cuenta en estos cursos es la **interacción**, que debe darse entre los estudiantes y la plataforma, entre los estudiantes, y entre estudiantes y tutores, por otro. Los foros y las actividades deben impulsar el intercambio entre los participantes para generar verdaderas comunidades de aprendizaje. Uno de los pilares de este tipo de propuestas es, tal como mencionamos, la teoría del conectivismo, desarrollada por Siemens, según la cual "el conocimiento personal se crea a partir de una red, que alimenta de información a organizaciones e instituciones". Según estos planteos, el aprendizaje se basa en la diversidad, el intercambio y la conexión de nodos o fuentes de información especializados. "El conectivismo –según Leal Fonseca- y tal como hemos expuesto, toma su nombre, justamente, del énfasis en las conexiones, aspecto presentado como diferenciador frente al conductismo, el cognitivismo y el constructivismo (cuyas palabras clave son la conducta, la cognición y la construcción, respectivamente)."

El punto de partida del conectivismo es, en esta línea, el individuo. El conocimiento personal se compone de una red, la cual alimenta a organizaciones e instituciones, las que a su vez retroalimentan a la red, proveyendo nuevo aprendizaje para los individuos. Este ciclo de desarrollo del conocimiento (personal a la red, de la red a la institución) les permite a los que aprenden estar actualizados en su área mediante las conexiones que han formado.

Como vemos, cobra una importancia central la noción de red: una red está conformada por conexiones y nodos (puntos de intersección o unión entre dos o más elementos). Las alteraciones dentro de la red tienen un efecto de onda en el todo. "Los nodos que adquieren un mayor perfil serán más exitosos en adquirir conexiones adicionales. En un sentido de aprendizaje, la probabilidad de que un concepto sea enlazado con otro depende de qué tan bien enlazado está actualmente" (Siemens, 2004). Desde esta perspectiva, las conexiones que podamos establecer entre ideas y campos dispares son las que posibilitan innovaciones y sustentan la creatividad.

Más allá de si se acepta al conectivismo como una nueva teoría del aprendizaje o no, la descripción que hace de las redes de conocimiento debe ser considerada cuando analizamos los procesos actuales de enseñanza y aprendizaje, sobre todo cuando tomamos en cuenta los roles y actores de estos procesos: docentes y estudiantes son parte de la misma red de conocimiento, son distintos nodos autónomos de los que se espera perspectivas diversas de conexión. Es decir, si el conocimiento se encuentra distribuido en forma de red y el aprendizaje depende de las conexiones que se establezcan en los diferentes niveles, todos los miembros de una red de conocimiento conectivo están en igualdad de condiciones en cuanto a sus posibilidades de interacción. Lo que implica que el docente deja de estar en el centro del proceso y pasa a ser un nodo más de la red. Y desde este lugar, deberá diseñar estrategias para influir en la red, pero ya no podrá controlarla. Cada participante es responsable de sus propios procesos y conexiones y, a su vez, todos deben reconocerse como aprendices permanentes. En consecuencia, se reformulan las relaciones de poder, el significado de la autoridad y los procesos de adquisición de conocimiento.

Este marco teórico es muy interesante para poder pensar los procesos de interacción en este tipo de cursos. Ahora, si bien los MOOC se proponen como ofertas masivas, en los PAD MOOC, en particular el MOOC de Ortografía, la propuesta apuntó a generar un espacio en el que el intercambio entre pares pudiera darse libremente. Los estudiantes recurrieron a las autoevaluaciones y a la participación generada por ellos mismos en foros, cuyos hilos fueron abiertos por los participantes. Se contó también con el acompañamiento de orientadores, quienes a lo largo del proceso fueron un nodo más en la red diseñada para articular la propuesta.

La metodología utilizada se basó, pues, en la creación colectiva del conocimiento, convirtiendo al estudiante en protagonista autónomo de su proceso formativo, e implicándolo en situaciones de aprendizaje e indagación reflexiva a través de las actividades propuestas.

Gros y Adrián (2004) sostienen que aprender en colaboración implica un proceso de constante interacción en la resolución de problemas y elaboración de discusiones sobre un tema en concreto, donde cada participante define su rol de colaborador y donde el profesor participa como un colaborador más, pero con funciones de orientador y mediador, garantizando la efectividad de la tarea.

Así, durante el desarrollo del curso, hemos podido dar cuenta de este proceso a través de las interacciones generadas en los foros de trabajo. A continuación compartimos tres intercambios extraídos del foro temático:

> "Para dejar en claro todas las dudas, rescato la respuesta de Eduardo: "No sé de dónde es el texto, pero es antiguo. Los demostrativos, aun siendo pronombres, ya no es preciso acentuarlos, según la *Ortografía* de diciembre de 2010."
> En Internet, muchas veces, quedan páginas sin actualizar. Lo que dice el link de la RAE que pega otra participante estuvo vigente de 1999 a 2010.
> Para quien siga con dudas, los invito a consultar "sobre papel" lo que dice la *Ortografía* de 2010.
> Gracias Eduardo, por tu aporte desde España."

> "Muy buenos todos los aportes y las explicaciones de un compañero a otro. Les recomiendo leer atentamente los materiales teóricos, ya que la mayoría de las dudas que plantean están explicadas y ejemplificadas en ellos. La fuente siempre es la RAE, y cuando no estamos de acuerdo con ella, la mencionamos, damos nuestro parecer y nuestra justificación y explicamos cuál es el uso correcto en nuestra variedad dialectal (el rioplatense). No debemos olvidar que no se puede enseñar una lengua si no está asociada a una cultura, y que la Lengua es un ente abstracto que se manifiesta mediante las diferentes variedades dialectales. Tampoco debemos olvidar que todas las variedades dialectales tienen el mismo rango. El español de España no tiene más prestigio ni más peso que cualquiera de sus pares latinoamericanos. La RAE así lo ha entendido (finalmente) y ya no dispone sino que sugiere, y cuando dispone lo hace no sin antes ponerse de acuerdo con las Academias de Hispanoamérica."

> "… el ejemplo no es correcto. Los demostrativos ya no se acentúan. La explicación completa está en el texto de acentuación del curso, en el punto 5: Acentos diacríticos.
> Con respecto también a este tema, no estoy de acuerdo con Javier. Las palabras no se acentúa por cómo suenan, sino siguiendo una regla ortográfica. Guion y truhan son, al igual que vio, dio, fue y tantos otros que nos suenan con acento, monosílabos que no tienen otro igual del que haya que distinguirlos (como te y té, por ejemplo). La academia quitó el acento de estos monosílabos en 1953, pero cuando los listó omitió, por error, guion, truhan y sion. Cincuenta años más tarde, corrigió ese error, y es lo que debía hacer, aunque tardó demasiado. Comprendo que haya gente que siga acentuando guion por desconocimiento de la norma, pero también hay gente que sigue acentuando fue, vio, dio... Y no había nacido en 1953, cuando se dictó esa norma"
> Nadie nos obliga a seguir una regla lingüística. Somos nosotros los que queremos o no escribir correctamente. Si elegimos hacerlo, debemos aceptar los cambios y la evolución del idioma...".

Estas son solo algunas de las muchas intervenciones que se generaron en los diferentes hilos de trabajo que los propios participantes podían iniciar de acuerdo con sus dudas o consideraciones. En todos ellos, las respuestas eran planteadas por los mismos pares y solo en casos de dudas reiteradas y sin solución aparente interveníamos los docentes del aula. Cabe aclarar, en este punto, que la lógica interna de los cursos masivos es diferente a la de los cursos con inscripción cerrada y cupo limitado de participantes. En estos casos, el rol del docente es específico y –si bien no es tema de este trabajo su análisis- requiere una presencia continua para contestar dudas y reencauzar las discusiones. En el caso del MOOC, se fomenta más que en los cursos tradicionales en línea la construcción colaborativa de respuestas y la intervención de los docentes se reduce, pues sería muy difícil plantear el seguimiento de otro modo en espacios en los que intervienen cientos de alumnos.

La acreditación

Durante el curso se evaluó a través de actividades de autocorrección al finalizar cada módulo, cuyo registro se encuentra en la plataforma y al que pueden acceder los participantes.

Al término del curso, quienes cumplieron con todas las actividades de autocorrección en un 80% tuvieron acceso a una constancia digital de participación, que se podía descargar, una vez finalizado el MOOC, a través del campus.

Por último, hay que destacar que uno de los puntos clave de este tipo de propuestas es la acreditación. Como en el PAD proponemos un modelo que cuenta con la presencia de un tutor, que monitorea los avances de los estudiantes y que evalúa la actividad final, pensamos en una certificación otorgada por el Programa. Para ello, diseñamos una actividad final, optativa, corregida por docentes del PAD, especialistas en el tema del curso, para quienes quisieran obtener una certificación de la Universidad.

ALGUNOS DATOS CUANTITATIVOS

Un dato a destacar es que de los 900 participantes inscriptos al MOOC de Ortografía, el 59% del total aprobó el curso con el 80% o más de las actividades realizadas. Este indicador refleja un cambio en el escenario actual de los MOOC en los que se evidencia un alto porcentaje de abandono, que en la mayoría llega, inclusive, al 90% de los inscriptos.

Así, podemos verificar que los MOOC otorgan flexibilidad a las personas que quieran completar su formación en un determinado tema, o bien a quienes quieran perfeccionar sobre temáticas específicas como la presentada en este MOOC de Ortografía.

Si tomamos en cuenta el porcentaje solicitado para la aprobación del MOOC de Ortografía (80% de las actividades sugeridas), notamos que en otras propuestas en abierto este valor coincide. Sin embargo, el porcentaje de deserción suele ser, tal como mencionamos, mucho mayor. Es decir que esta exigencia no se relaciona directamente con la cantidad de participantes que desertan o concluyen con las propuestas. Antes bien, consideramos que un factor importante en el logro de la finalización de un curso gratuito y no obligatorio se asocia fundamentalmente con la motivación intrínseca por el tema abordado.

Al finalizar el curso se publicó una encuesta de cierre no obligatoria. De los participantes que respondieron, resultaron un 70% mujeres y un 30% varones. De esta población, resultó ser un 30% menor de 25 años, un 8% con edades entre 26 y 30 años, un 23% con edades entre 31 y 40 años, un 27% con edades entre 41 y 50 años y un 12% con más de 50 años. Además, un 45% de los participantes dijeron ser docentes de nivel secundario y universitario.

A partir de los resultados obtenidos de este relevamiento, presentamos algunas conclusiones preliminares que consideramos destacadas para esta experiencia.

Respecto de los contenidos y metodología que se desarrollaron en el curso, un 80% los consideró de un grado alto a elevado en cuanto a relevancia para su trabajo como educador. Considerando la claridad y los contenidos propuestos, la siguiente valoración: “Excelente” (49%) y “Muy buena” (33%).

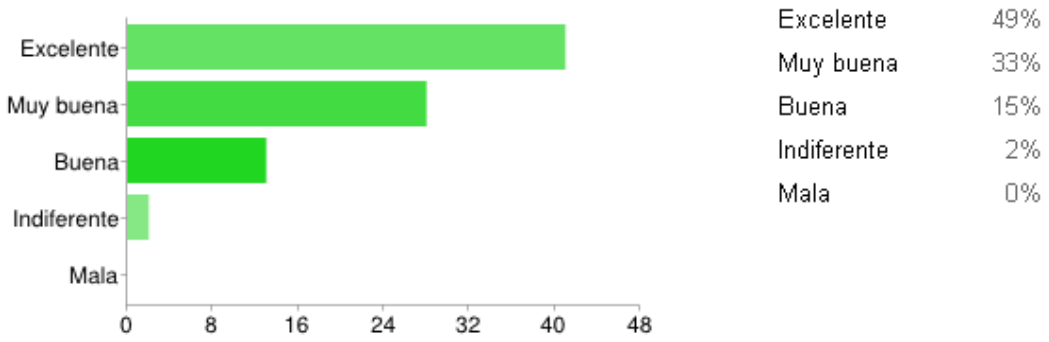

FIGURA 2: Relevancia del MOOC realizado para mi trabajo como educador

Podemos señalar, entonces, que los MOOC forman parte de un modelo de formación complementaria, siendo un espacio propicio para el autoaprendizaje, donde es posible aprender con otros que forman parte de esa comunidad.

En este MOOC se generó también un aprendizaje activo, con alta demanda cognitiva, favoreciendo la interactividad del participante en el proceso de aprendizaje y combinando un enfoque individual con uno colaborativo. Así, las prácticas y retroalimentaciones propiciadas durante el curso resultaron valoradas como “Excelente” (30%) y “Muy buena (43%). Sin embargo, en referencia a la percepción del MOOC como ambiente de cooperación para el desarrollo de las actividades del curso, solo un 33% de los participantes estuvo “totalmente de acuerdo” en que se logró consolidar dicho ambiente. Podemos decir, entonces que, si bien se realiza una valoración positiva en cuanto a una adecuada interactividad, a la hora de poner en práctica una metodología de cooperación, nos encontramos con valores que disminuyen

paulatinamente. En cuanto al logro de un ambiente de cooperación, un 33% manifestó estar “Totalmente de acuerdo”, un 56% dijo estar “De acuerdo”, y un 10% entre “Indiferente” y “En desacuerdo”.

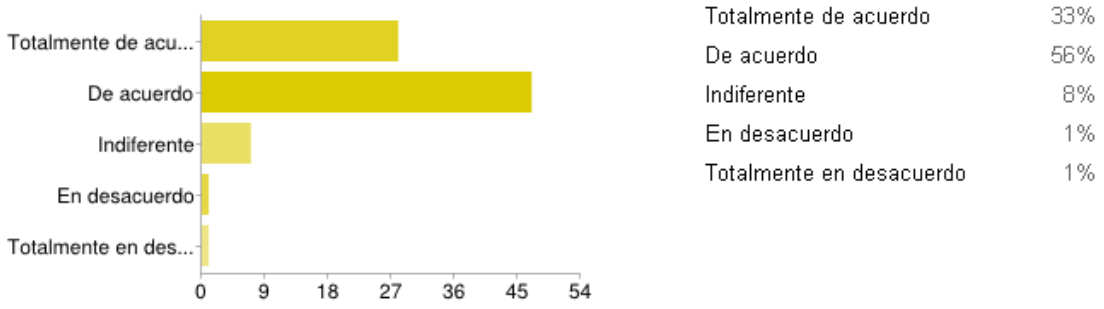

FIGURA 3: Percepción de un ambiente de cooperación en las actividades del MOOC

También se consultó respecto de los motivos y la motivación que los llevó a participar en esta actividad. En el siguiente gráfico se muestran los resultados obtenidos:

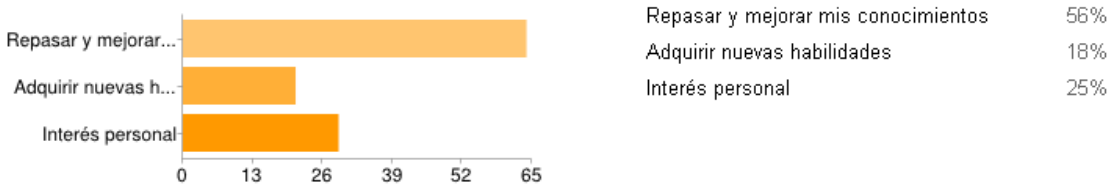

FIGURA 4: Motivos que lo han llevado a participar en el MOOC de Ortografía

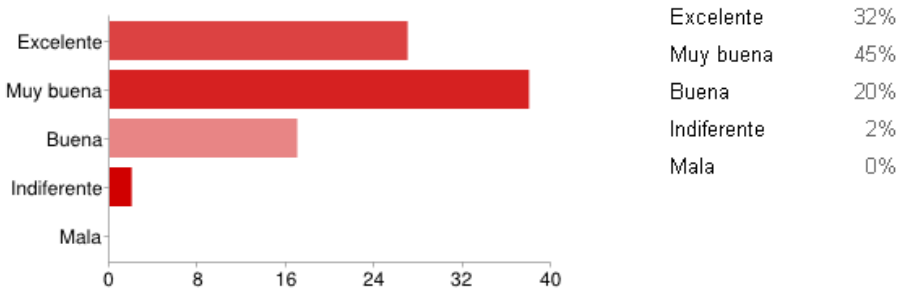

FIGURA 5: Grado de motivación durante el curso

Asimismo, los participantes que respondieron la encuesta manifestaron haber percibido que las actividades resultaron productivas e innovadoras para su actividad profesional. En los siguientes gráficos se muestran las valoraciones obtenidas:

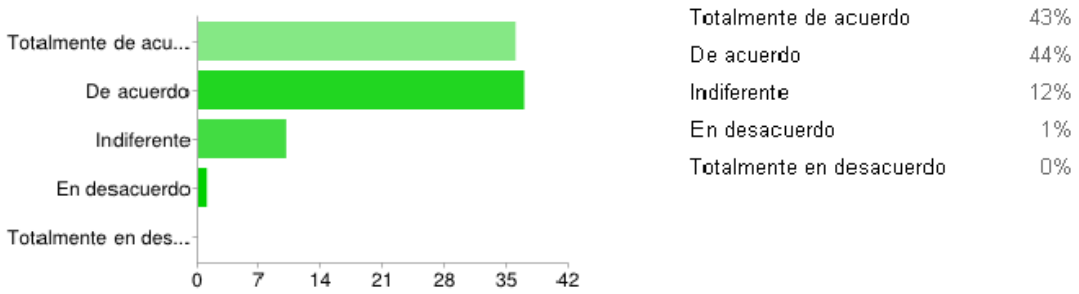

FIGURA 6: Percepción de las actividades del curso como productivas

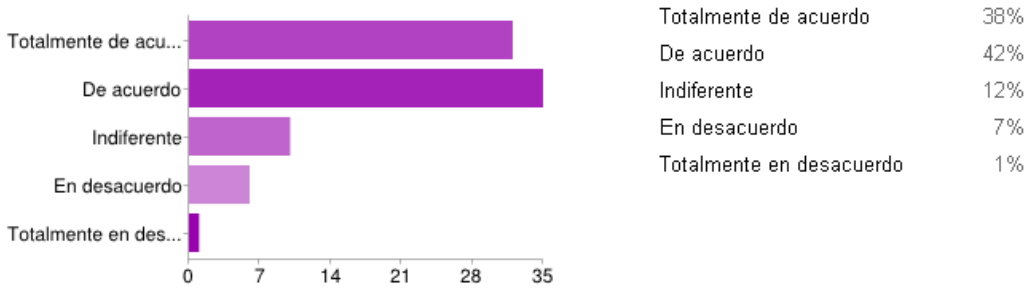

FIGURA 7: Percepción de las actividades del curso como nuevas e innovadoras

Respecto de la valoración realizada en los temas desarrollados (Acentuación, Uso de mayúscula y de consonantes, Concurrencia de consonantes y vocales, y Parónimos) más del 50% calificó como "Excelente" en todos los temas, a excepción del tema Parónimos.

En cuanto a las condiciones de la plataforma MOODLE utilizada para el desarrollo del curso, el 96% de los participantes que respondió la encuesta, la consideró como un sitio web accesible y disponible para el desarrollo del MOOC. Estos datos dan cuenta de que MOODLE no sería un limitante para desarrollar este tipo de cursos, si se priorizan los elementos curriculares y actividades orientadas a la reestructuración de contenidos.

A continuación presentamos algunos comentarios aportados por los participantes.

> "Muy agradecida con la Universidad por proporcionar esta capacitación gratuita y des interesadamente. Muy aplicables los contenidos y con ejercicios claros a la hora de reforzar los aprendido. Continúen proporcionando esta clase de oportunidades! Gracias!"

> "Buenas tardes. Gracias por el curso. Me parece que la experiencia del MOOC es muy interesante, desafortunadamente mi participación en el foro no ha sido la esperada, pero debo agradecer tanto a los instructores como a mis compañeros el haber compartido dudas y aclaraciones al respecto de los diferente tópicos. Me enriqueció leer la participación de quienes habitan en el sur del continente americano y en la península ibérica; por supuesto las dudas relacionadas con el uso de palabras, frases, modismos también de mi país, México
> Esta oportunidad fue posible porque me llegaban al correo electrónico las cadenas de participación del foro. De nuevo, gracias. Ejercité la ortografía, misma que pocas veces tengo tiempo por estar en la dinámica diaria de cursos y evaluaciones. Saludos a todos".

CONCLUSIONES

Esta presentación ha tenido como finalidad relatar la experiencia de un curso masivo en línea llevada a cabo en el PAD. Para su desarrollo, en primer lugar se ha caracterizado a los MOOC para circunscribir la propuesta del PAD dentro de este movimiento masivo y en abierto, que afecta la gestión académica de las instituciones educativas superiores. El núcleo del trabajo giró en torno del Programa de Educación a Distancia de la USAL y su propuesta del MOOC de Ortografía, que se desarrolló durante los meses de

septiembre y octubre de 2013. Desde sus inicios, el PAD lleva a cabo acciones de transferencia y capacitación, tanto dentro de la universidad, como destinadas a la comunidad en general. Uno de nuestros objetivos, en este sentido, es pensar que nuestras prácticas deben favorecer la (re)utilización y producción de REA, y promover modelos pedagógicos innovadores, que impliquen a su vez la apertura de la universidad hacia sectores que de otro modo no tendrían acceso a la educación formal.

Dado que entendemos que el futuro de la educación descansa en la flexibilidad para innovar y la capacitación docente, uno nuestros objetivos es abrir canales para la transferencia de conocimiento y brindar herramientas para que los docentes tanto presenciales como a distancia puedan aprehender estas nuevas prácticas y lenguajes. Esta transferencia de saberes se realiza tanto hacia el interior de la institución, a través de una propuesta de capacitación interna, como hacia la comunidad, por medio de distintas instancias formativas virtuales gratuitas y abiertas, de las que el MOOC de Ortografía es un claro ejemplo. Sin dudas, se trata de una nueva forma de concebir la enseñanza, en la que se diluyen las barreras temporoespaciales, al tiempo que se transforman los roles y se modifican las relaciones entre los docentes y los estudiantes, y entre los estudiantes, quienes ahora construyen colaborativamente sus aprendizajes y solo si tienen necesidad acuden a la acreditación del curso.

Consideramos que este modelo puede ser una gran oportunidad para aprovechar las múltiples posibilidades que nos ofrecen las tecnologías para generar aprendizaje de calidad, con un diseño pedagógico y colaborativo elaborado críticamente.

La gratuidad y masividad son dos conceptos que diferencian un MOOC de otro tipo de formación e-learning tradicional. Para que este movimiento siga avanzando, es necesaria una reconceptualización y readaptación que genere un modelo pedagógico y didáctico sostenible en el tiempo, fundamentalmente en lo que hace al rol del estudiante y a las prácticas docentes.

Creemos, en definitiva, que los MOOC sostenibles deben aportar propuestas pedagógicas basadas en el multiculturalismo, la diversidad de contextos y deben a su vez apostar por una cultura global. Para lograrlo, es fundamental pensar en las tres variables que hemos desarrollado en este trabajo como centrales para el diseño y puesta en marcha de un MOOC: los contenidos, la interacción y la certificación. Así, el diseño pedagógico no puede reproducir las fórmulas de los cursos de e-learning tradicionales, sino ser pensados en función de su propia lógica interna; se debe fomentar la creación de un verdadero espacio de intercambio en el que se muestre la reconfiguración de roles; y, por último, se debe pensar, en función de cada propuesta y de cada institución las alternativas viables de certificación para que las instituciones de educación superior mantengan sus criterios de calidad en la evaluación y en los procesos de certificación.

REFERENCIAS

Castells, M. Internet y la Sociedad Red. Recuperado 10 de octubre de 2013: http://www.uoc.edu/web/cat/articles/castells/print.html

Giddens, A. (2001). Ciencias Sociales y Globalización, en AA.VV., Desigualdad y globalización: cinco conferencias, Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales - UBA y Manantial.

Gros, B y Adrian, M. (2004). Estudio sobre el uso de los foros virtuales para favorecer las actividades colaborativas en la enseñanza superior. Revista Teórica de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información. 5. Recuperado 10 de octubre de 2013: http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_05/n5_art_gros_adrian.htm

Illich, I. (1971). Deschooling Society. Marion Boyars, London and New York.

Leal Fonseca, D.: ¿Una teoría de aprendizaje para nuestro tiempo? Recuperado 10 de octubre de 2013: http://www.relpe.org/especial-del-mes/una-teoria-de-aprendizaje-para-nuestro-tiempo/

Siemens, G. Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital. Recuperado 10 de octubre de 2013: http://es.scribd.com/doc/201419/Conectivismo-una-teoria-del-aprendizaje-para-la-era-digital

Vizoso Martín, Clara (2013). ¿Serán los COMA (MOOC) el futuro del e-learning y el punto de inflexión del sistema educativo actual? *Revista Intenciones. Tendencia en innovación e intervención social*. Número 5. Enero 2013