	Dependencia Facultad de Salud	Comité: Claustro Docentes Departamento de Ciencias Fisiológicas.	No: 02-2014	Páginas: 04
		Lugar: Salón del reuniones de Facultad. Edificio 100.	Fecha: 01 de Diciembre 2014.	Hora Inicio: 10:00 a.m.

Objetivos: Reunión Ordinaria de los Docentes del Departamento de Ciencias Fisiológicas.

Asistentes

1.	Cecilia Aguilar.	2.	Leonardo Fierro (Jefe Departamento - Presidió).
3.	Felipe García (Representante de los Profesores al Consejo de la Facultad de Salud).	4.	Julio Cesar Montoya.
5.	Oscar Gutiérrez	6.	José María Satizabal (Director Escuela de Ciencias Básicas)
7.	Mauricio Palacios (Vicedecano de Investigaciones).	8.	Blanca Salazar.
9.	Adalberto Sánchez (Director de Postgrado C. Básicas).	10.	
11.			

Ausentes

1.	Jorge Ramírez (Profesor a ser evaluado).	2.	Santiago Castaño (Profesor en periodo de prueba).
3.	Mildrey Mosquera (en Comisión de Estudios).		

Agenda

1.	Verificación del quórum y aprobación del orden del día.	2.	Evaluación de desempeño académico del Profesor Jorge Hernán Ramírez Escobar durante su periodo de prueba.
----	---	----	---

Desarrollo de la Reunión

1. VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.

- Una vez verificado el Quórum, se aprobó el orden del día y se dio inicio a la reunión.

2. EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO ACADÉMICO DEL PROFESOR JORGE HERNÁN RAMÍREZ ESCOBAR DURANTE SU PERIODO DE PRUEBA.

- El Jefe del Departamento informó al Claustro de Profesores que la reunión se ha citado única y exclusivamente para iniciar la evaluación de desempeño académico del profesor Jorge Hernán Ramírez Escobar quien se encuentra en periodo de prueba y se vinculó a la Universidad del Valle como profesor de tiempo completo a partir del 17 de febrero de 2014.
- El Jefe del Departamento informó que no citó al profesor Ramírez, por ser el profesor objeto de la evaluación de desempeño, ni al profesor Castaño, por encontrarse también en periodo de prueba. El Claustro de profesores estuvo de acuerdo.
- El Jefe del Departamento informó al Claustro de Profesores que la evaluación de desempeño académico está reglamentada mediante la Resolución 115-CA de noviembre 08 de 2001. El Artículo 01 de dicha Resolución establece que la evaluación la realizará el Consejo de la Facultad de Salud con base en la evaluación que realice el Claustro de Profesores en la presente reunión.
- El Jefe del Departamento informó al Claustro de Profesores que la evaluación de desempeño académico del profesor Ramírez se debe hacer con base en el Plan de Trabajo que el Departamento acordó con el profesor al momento de su vinculación y que fue remitido por la unidad académica al Consejo de la Facultad de Salud (Artículo 3 Res. 115-CA). Para este fin se deben tomar en cuenta las evaluaciones que los estudiantes hicieron de los cursos que el profesor tuvo a su cargo durante los periodos académicos febrero-junio de 2014

y agosto-diciembre de 2014 (Artículo 4 Res. 115-CA). Igualmente el informe de autoevaluación del profesor y los soportes que el profesor haya anexado a dicho informe (Artículo 3 Res. 115-CA).

- El Jefe del Departamento informó al Claustro de Profesores que en atención al debido proceso el día miércoles 26 de noviembre le envió un correo electrónico al profesor Ramírez, informándole que su evaluación de desempeño la realizaría este Claustro el día 01 de diciembre. Que para ello era necesario que el profesor Ramírez enviara el día 28 de noviembre a la Secretaria del Departamento su informe de autoevaluación diligenciado y que por favor anexara todos los soportes de las actividades realizadas durante el periodo de prueba, siendo importantes en su caso específico, aquellas de investigación consignadas en su plan de trabajo. Se le informó al profesor Ramírez como se adelantaría el proceso y se le ofreció disponibilidad de una reunión en caso que tuviera dudas sobre el proceso. Como anexos de dicho correo electrónico se enviaron el formato del plan de trabajo acordado, un formato para autoevaluación y copia de la Res. 115-CA. Copia de este correo se le envió al Director de la Escuela, quien confirmó al Claustro de Profesores haber recibido el correo (este correo se anexa a la presente acta).
- El Jefe del Departamento informó al Claustro de Profesores que considerando que el profesor Ramírez no contestó el correo electrónico, el mismo 26 de noviembre se le dejó en su casillero de la Secretaria del Departamento una carta en físico con el mismo contenido del correo electrónico y con los anexos respectivos. El profesor Ramírez no retiró la carta, pero el 27 de noviembre le informó a Maritza Toro (secretaria de las secciones de Farmacología y Fisiología) que había recibido el correo electrónico y que entregaría el informe de autoevaluación el viernes 28. El informe de autoevaluación con los soportes los envió el profesor Ramírez al correo electrónico de Maritza Toro, quien se los entregó al Jefe del Departamento poco antes de la reunión. En dicho informe el profesor Ramírez declinó autoevaluarse, no hizo ninguna descripción de las actividades de docencia que realizó y en los soportes que anexó, no envió el proyecto de investigación que se había comprometido entregar para una convocatoria de investigaciones. Incluyó otras actividades que si bien valiosas e importantes no estaban contenidas en su plan de trabajo (el plan de trabajo se anexa a la presente acta).
- El Jefe del Departamento hizo circular entre los profesores material impreso con el informe de autoevaluación del profesor y sus anexos, las evaluaciones estudiantiles de las asignaturas que tuvo a su cargo el profesor Ramírez durante 2014, el plan de trabajo del profesor Ramírez, copia de las asignaciones académicas del profesor para los periodos académicos febrero-junio de 2014 y agosto-diciembre de 2014 y un formato donde se proyectaba una evaluación de desempeño para el profesor. Simultáneamente los documentos también fueron proyectados en la pared mediante video-beam.
- Para la evaluación el Jefe del Departamento informó al Claustro de Profesores que las asignaciones académicas como reflejo del plan de trabajo del profesor Ramírez contenían un 86% de las horas dedicadas a docencia de pregrado, 10% a investigación y 2% para reuniones de cuerpos colegiados. Se les informó también que se le había asignado un curso de postgrado, pero no se inscribieron estudiantes en el mismo, por lo cual el curso se retiró de la asignación académica del profesor.
- Al revisar las actividades de docencia realizadas por el profesor Ramírez, se encontraron las siguientes calificaciones por parte de los estudiantes (se recordó a los profesores que la evaluación de un docente en un curso se considera insatisfactoria cuando está por debajo de 3,8):

Semestre Febrero - Junio de 2014:

- 1) Farmacología y Toxicología (605017M-G1) = **3,85** al docente; 3,82 al curso. (162 horas semestre).
- 2) Farmacología I (605027M-G1) = **2,20** al docente; 2,73 al curso. (281 horas semestre).
- 3) Farmacovigilancia (605029M-G1) = **2,67** al docente; 3,08 al curso. (203 horas semestre).
- 4) Adicción y Farmacodependencia (605031M-G1) = **4,25** al docente; 4,31 al curso. (70 horas semestre).
- 5) Semiología - Introducción (626008M-G1) = 4,53 al curso (curso compartido con 54 horas en el semestre).

Semestre Agosto - Diciembre de 2014:

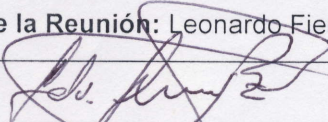
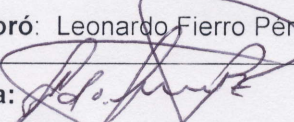
- 1) Farmacotoxicología (605018M-G1): **3,14** al docente; 3,81 al curso (234 horas semestre).
- 2) Farmacología y Toxicología (605017M-G1) = Este curso no se pudo evaluar porque no han tenido clases recientemente.
- 3) Adicción y Farmacodependencia (605031M-G1) = **3,71** al docente; 4,06 al curso. (174 horas semestre).

- 4) Farmacovigilancia (605029M-G1) = **4,01** al docente; 4,08 al curso. (207 horas semestre).
- 5) Líquidos, electrolitos y homeostasis (626002M) = Este curso no se pudo evaluar. Los estudiantes reportaron que el profesor Ramírez no les había dado clase. (59 horas semestre). Curso compartido con otros docentes.
- 6) Reanimación cardiopulmonar (626005M-G1) = Este curso no se pudo evaluar. Los estudiantes reportaron que el profesor Ramírez les había dado una sola clase. (79 horas semestre). Curso compartido con otros docentes.

- En el componente de docencia llamó la atención del Claustro la gran cantidad de comentarios negativos que los estudiantes consignaron en sus evaluaciones con respecto a los comentarios positivos. Llamaron la atención del Claustro comentarios tales como que el profesor era impuntual, que en ocasiones no asistía a las clases, que no entregaba programa para los cursos, que la metodología era confusa, que los cursos no seguían un contenido concreto y que el profesor era muy repetitivo en su discurso, dejando de lado temas sustantivos que los estudiantes consideraban más importantes en su proceso de aprendizaje. Igualmente reportaron que en ocasiones el profesor llegaba tarde a la clase, daba una clase corta y luego la terminaba antes del tiempo.
- El Jefe del Departamento le reportó al Claustro que comenzando el segundo semestre académico de 2014 fue necesario retirar al profesor Ramírez del curso de Toxicología Clínica (605034M). Este curso finalmente lo impartió el profesor Oscar Gutiérrez. Los estudiantes del curso solicitaron el cambio de profesor argumentando que el profesor Ramírez los había ultrajado verbalmente, utilizando lenguaje soez y echándolos luego de su oficina. Esta reacción al parecer se originó porque los estudiantes le reclamaron al profesor el programa del curso y porque le hicieron observaciones sobre el contenido de lo que estaba dictando. Los estudiantes declinaron presentar una queja formal, pero lo reportaron a su directora de programa académico, quien ventiló el asunto en el Comité Curricular de Pregrado de la Facultad Salud.
- El Jefe del Departamento aclaró que el docente no pudo apoyar las actividades de la Maestría y el Doctorado, debido a que no se inscribieron estudiantes de postgrado para un curso que el profesor Ramírez considero ofrecer en el primer semestre académico de 2014.
- Al revisar los compromisos del profesor Ramírez en el componente de investigación se encontró que había cumplido con su vinculación al grupo de Farmacología Univalle y su apoyo al grupo de Medicina Periodontal. Igualmente, participó en la adecuación del Laboratorio de Farmacología de postgrado para el desarrollo de las técnicas de validación de plantas medicinales en modelos *in vivo* e *in vitro*.
- El profesor no cumplió con presentar para financiación, el proyecto de investigación en plantas medicinales presentado en la convocatoria docente de la Universidad del Valle. Tampoco lo anexo en su informe de autoevaluación. Si bien es cierto que los docentes en periodo de prueba no pueden presentar proyectos de investigación para financiación, el docente no explicó por qué no lo presentó para convocatoria interna con el apoyo de otro profesor del Departamento o de la Universidad.
- El Profesor Ramírez informó que había adelantado otras actividades de investigación, las cuales fueron bien vistas por el Claustro, pero desafortunadamente no estaban consignadas en su plan de trabajo.
- Se consideró que el profesor cumplió con las actividades complementarias propuestas. Si bien no le fue posible apoyar el Comité de Ética de la Facultad de Salud, porque no resultó elegido, prestó importante apoyo a la gestión de la Revista Colombia Medica.
- A continuación los profesores emitieron sus conceptos e hicieron preguntas tratando de ampliar la información. El Claustro de Profesores valoró su gran compromiso con la investigación y las grandes capacidades que tiene para desplegar actividad en este campo. Se valoraron los aspectos humanos del profesor y se valoraron también las responsabilidades que tenemos los profesores de garantizar a través de la docencia una formación integral de nuestros educandos. En particular se destacó la necesidad de velar porque se le dé un trato respetuoso y digno a los estudiantes y que el desarrollo de los cursos se de en acuerdo a programas, horarios y jornadas previamente establecidas, que se deben respetar con puntualidad.
- Los profesores de la Sección de Farmacología conceptuaron que el profesor Ramírez, a pesar de las

situaciones que se presentaron durante el presente año, tiene todas las capacidades para ser un buen docente, tal como lo demostró en el pasado y consideran que sería exitoso en una futura evaluación.

- Con base en todo lo anterior el Claustro de Profesores del Departamento de Ciencias Fisiológicas evaluó el informe presentado por el Jefe del Departamento, lo debatió y conceptuó que si bien el profesor Ramírez cumplió con algunos de los compromisos pactados, presentó incumplimiento en otros y que su desempeño global no fue satisfactorio, particularmente en el campo de la docencia, en el cual el profesor había adquirido los mayores compromisos y retos durante este periodo de prueba.
- Por lo anterior, luego de alcanzar un consenso, de manera unánime el Claustro de Profesores del Departamento de Ciencias Fisiológicas para la evaluación de desempeño académico del Profesor Jorge Hernán Ramírez Escobar, durante su periodo de prueba emitió una calificación global de **INSATISFACTORIA**.
- El Jefe del Departamento recibió instrucciones del Claustro de Profesores de remitir a la mayor brevedad posible el resultado de esta evaluación de desempeño académico a la Dirección de la Escuela de Ciencias Básicas, para que el Director de la Escuela la presente ante el Consejo de Facultad de Salud (se anexa carta a la presente acta).
- Se termina la reunión siendo las 12:30 p.m. Se levanta la sesión.

Compromisos		Responsable	Fecha Programada	Fecha Ejecutada
1.	Enviar carta a la Dirección de la Escuela informando el resultado de la presente evaluación de desempeño académico del profesor Jorge Ramírez.	Jefe Departamento	01/12/2014	01/12/2014
Preside la Reunión: Leonardo Fierro Pérez		Elaboró: Leonardo Fierro Pérez	Aprobada	Fecha: 01 de diciembre de 2014.
Firma: 		Firma: 		



Facultad de Salud
Departamento de Ciencias Fisiológicas
JEFATURA